

BILAN D'ETAPE DE LA MISE EN PLACE DE LA REFORME DU COLLEGE

Version du 21 Septembre 2017

*Travail coordonné
par Benoit
Skouratko, le pôle
collège*

Préambule

Ce travail a été rendu possible grâce à de multiples collaborations. Nous tenons donc à remercier sincèrement les membres du pôle collège, ceux de la commission mise en place pour élaborer le questionnaire, les personnes ayant relayé le questionnaire, et, bien sûr, toutes les personnes ayant donné de leur temps pour renseigner cette enquête.

Groupe de travail « enquête : Bilan de la réforme du collège »

BRIAND-LE STER	Anne-Marie	Responsable du Pôle « Education-Pédagogie-Animation » DDEC29
CABROL	Philippe	Formateur IFUCOME
CARRE	Martine	Apel Nationale
CHAUVINEAU	Bruno	Directeur diocésain DDEC41
DALMAU ROCTON	Emmanuelle	Directrice du collège- Institution Notre Dame de Sannois (95)
FERMAUT	Christine	Chargée de mission référent secteur Coordinatrice pôle PEP DDEC44
LE CORVIC	Marie-Agnès	Responsable de formation- Professeur IFP Nord-Pas-de-Calais
LUCAS	Carole	Responsable pédagogique- ARES
NORTIER	Elisabeth	Directrice adjointe - Pensionnat du Sacré-Cœur (51)
POTIER	Joël	Adjoint 2nd degré - DIDEC Reims Ardennes Châlons
RIVOIRE	Jérôme	Professeur et Formateur CEPEC - Collège Saint-Louis de la Guillotière (69)
ROSSIGNOL	Christine	Apprentis d'Auteuil
ROUGNANT	Jacques	Directeur scolarité / Prévention contre le décrochage scolaire
SANTINI	Pierre	Secrétaire général - ARES
VAPPEREAU	Dominique	Directrice collège St Jean et La Croix (02)

Introduction

Pour concevoir l'enquête soumise aux établissements, nous avons choisi de ne pas entrer par les dispositifs afin de prendre en compte la dimension systémique de la Réforme du Collège.

Le choix a été fait de prendre en compte les acteurs et les concepts clés de la réforme :

- Ceci afin de mettre en lumière ce qui s'est vécu,
- D'identifier les leviers, les obstacles,
- De faire émerger des points de vigilances.

L'objectif n'étant pas de « contrôler » ce qui a été ou n'a pas été mis en place, mais bien de permettre une relecture des deux dernières années scolaires, une analyse et une réflexion servant chacun des établissements répondant à l'enquête et permettant également une lecture analytique des résultats. Nous envisageons donc ce Bilan d'étape comme une évaluation diagnostique avec une dimension formative pour les établissements.

En effet, nous ne pouvons avoir une ambition purement scientifique et exhaustive. Nous sommes des acteurs relisant une expérimentation à partir des données que la présynthèse du questionnaire sur la réforme du Collège met en évidence.

Notre travail vise à mettre en exergue les avancées, les ressources mais aussi les limites et contraintes qui résultent de la mise en place de la réforme du Collège dans nos établissements.

Ce bilan reprend les rubriques de l'enquête et en propose, une relecture et une analyse visant à esquisser la réalité de nos établissements afin de mieux en comprendre le fonctionnement et en dégager des perspectives. Ceci pour accompagner au mieux les changements.

Contexte et réalités des établissements contributeurs

(cf. pages 1 à 5)

Les résultats se basent sur 183 réponses, ce qui représente, selon les chiffres de l'Enseignement Catholique de 2016 / 2017, **11,67% des effectifs de nos collèges**.

Il est notable que **28,4 % des enquêtes renseignées, l'ont été en concertation** entre le chef d'établissement et différents acteurs, dont 1,7% avec des élèves et 3,4% avec des parents. Ceci peut paraître peu mais c'est **un indicateur qui rend compte d'une évolution dans le pilotage des établissements**. En effet, la mise en place de la réforme a eu un impact important sur le travail d'équipe et la concertation au sein des collèges afin d'opérer des choix et de travailler aux différents chantiers qui y sont liés. **De plus, les résultats mettent en évidence que 47% des établissements ont un conseil pédagogique et 25,70% ont un conseil de délégués**. Ceci se retrouve dans l'item 36 de l'enquête page 31, où l'on mesure les incidences de la mise en place de la réforme sur les relations entre les enseignants et la direction. **Les commentaires expriment clairement le rôle de pilote et d'animateur du chef d'établissement et de l'équipe de direction** travaillant à la cohérence des actions et à une communication qui doit accompagner les changements de façon pertinente.

En ce qui concerne les réalités et le contexte des établissements, il est intéressant de lire que **le recrutement des élèves de collèges s'opère sur des bassins pouvant varier de moins de 5 à 186 écoles**. Ceci aide à comprendre la **complexité d'un travail en cohérence sur la mise en place du Cycle 3 et la complexité de mise en place du Conseil Ecole / Collège pour nombre de nos établissements du premier, comme du second degré**.

Les offres de formations

(cf. pages 5 à 7)

La rubrique consacrée aux parcours de formations proposés au sein des établissements, **rend compte d'une grande diversité des projets d'établissements** : prise en compte des besoins éducatifs particuliers, offre de parcours européens, de classes bilingues, parcours artistiques, parcours sportifs...

Les effets de la réforme (cf. pages 9 à 47)

Les éléments de la réforme travaillés en priorité sont :

- L'AP : 89,6%
- Le travail en équipe et en concertation : 78,1%
- L'évaluation par compétences : 61,7%
- Les 4 parcours : 50,8%
- L'enseignement par compétences : 50,8%

Il est intéressant de voir ici, se dégager des éléments qui ne sont pas liés à la seule réforme. En effet, si les EPI et les 4 parcours sont deux des éléments phares du texte de la réforme, les 4 autres traversent le collège depuis 1995. **Ceci semble indiquer que l'enseignement et l'évaluation par compétences comme le travail en équipe et plus récemment l'AP, n'étaient pas mis en place de façon pérenne.** Ceci résulte de résistances dans certains cas, d'une difficulté à modifier les pratiques ou tout simplement d'un besoin de formation. En effet, nous pouvons mettre en regard de ces résultats la synthèse rédigée par *formiris* le 15 mars 2017, *Réforme du Collège, Synthèse 2015/2017, Mise en œuvre des formations accompagnant le déploiement de la réforme du collège*, où l'on mesure le nombre d'heures de formation concernant ces champs, réponse à un réel besoin de formation afin de développer les compétences professionnelles afin de mettre en œuvre 5 domaines.

Il est aussi intéressant de lire combien les éléments travaillés par les établissements impactent fortement la gestion de l'espace du collège, de 24% à 32,8% des réponses et du temps, entre 17,5% et 64,5% en fonction des items. A ceci s'ajoute des remarques sur l'impact de la mise en place de la réforme sur le temps de travail et de présence des enseignants : travail en équipe, travail en interdisciplinarité et transdisciplinarité. **Ces constats soulignent que les changements produits par la réforme modifient, en partie, les pratiques professionnelles et les conditions de travail. Le travail collaboratif peut aussi devenir complexe et ne mobilise pas toujours tous les enseignants.**

De plus, la refonte des programmes exigeant un fort investissement des enseignants et n'a pas toujours favorisé le travail en équipe. **Le travail sur la mise en place des nouveaux dispositifs, l'appréhension des nouveaux textes a été pour beaucoup d'équipes un frein.** Comment travailler en interdisciplinarité, « si je ne suis moi-même pas en mesure de maîtriser les exigences des programmes ». Ceci fait apparaître un besoin de formation mais aussi de temps de concertation pour collaborer et co-élaborer.

Cependant, si certaines réponses affirment qu'il est encore trop tôt pour évaluer les impacts de la réforme sur les apprentissages des élèves, nous pouvons lire que dans certains cas :

- L'apprentissage par compétences,
- L'évolution des pratiques de l'évaluation,
- La mise en place des EPI,
- L'Accompagnement personnalisé.
- Le travail en groupe.

Favorisent une motivation, une prise en compte des besoins éducatifs particuliers des élèves par la mise en place de pédagogies et d'initiatives. Amenant aussi un **changement remarquable de relations entre les élèves et les enseignants** : plus d'implication, plus de proximité même si ces approches restent complexes à mettre en place et à gérer pour certaines équipes.

Il ne faut pas ignorer les difficultés qui émergent :

- Difficultés à gérer le travail de groupe sur le long terme,
- Légitimer l'AP alors qu'il n'est pas « évalué »...

Ces évolutions, les « nouveautés », demandent aussi une communication avec les parents sur :

- La disparition des notes
- Les EPI...

Si la confiance est là, il a fallu communiquer, répondre aux interrogations, aux insécurités face à la mise en place tardive de l'outil d'évaluation (APLON), l'évolution des épreuves du DNB...

Pour résoudre ses tensions, les réponses insistent sur l'importance :

1. Un travail de concertation en équipe pédagogique, mais aussi avec la vie scolaire, les parents afin de travailler à un lien éducatif transversal plus fort.
2. Une communication plus efficace.
3. S'inscrire dans le long terme.
4. Développer le travail collaboratif et coopératif.
5. Travailler à la cohésion des équipes et générer la motivation des équipes.

L'item 42, pages 35 à 42, indique les leviers qui concourent à travailler à ces priorités :

- L'accompagnement des personnes pour 73,8% des réponses,
- La communication interne pour 73,2% des réponses,
- L'accompagnement des dispositifs pour 56,3% des réponses,
- L'analyse des besoins de formation pour 54,1% des réponses,
- Mise en place de la formation pour 53,6 des réponses.
- Travail avec des personnes ressources pour 47,5% des réponses.

Pour conclure sur les effets de la réforme mesurés par cette enquête, l'on ne peut manquer d'être questionné par les réponses à **l'item 44 qui aborde le gain ou non d'autonomie. 65,6% des réponses sont négatives**, alors que les ambitions de cette réforme visent à donner plus d'autonomie aux établissements.

Les commentaires et l'ensemble des items livrent des éléments qui permettent de mieux comprendre ce résultat :

- Une réforme très / trop ambitieuse,
- La dimension systémique de la réforme qui impacte les dispositifs, les programmes, les pratiques professionnelles, l'organisation du temps et de l'espace,
- L'important travail de concertation qui a mobilisé les équipes,
- Le sentiment d'épuisement,
- La complexité des démarches et leurs besoins de formations,
- Les changements de postures professionnelles impliquées,
- Les mutations professionnelles du métier d'enseignants.

Ceci explique les sentiments de « débordement » et « d'épuisement » qui ne permettent pas de mesurer encore les espaces de libertés qui pourraient être gagnés.

En revanche, les initiatives prises, les projets menés et les aménagements apportés et l'accompagnement du changement offre aussi une « respiration » mise en exergue ici.

En ce qui concerne la mise en place des cycles et passerelles *(cf. pages 48 à 103)*

La mise en place des cycles, avec 81,4% de réponses négatives pourrait faire oublier les avancées pour 18,6% des établissements qui renforcent avec les conseils de cycles, un travail de concertation et des collaborations entre le collège, l'école et le lycée, la logique de cycle permettant une meilleure concertation et des offres de formations innovantes.

Cette mise en place se fait donc lentement et progressivement, les facteurs suivants en sont les leviers :

- Mise en place de pilotes,
- Le travail en concertation,
- Le travail en concertation pour la prise en comptes des BEP,
- Travail sur la progression de l'apprentissage des compétences transversales,

- Le travail sur les progressions, des supports pédagogiques, les pratiques d'évaluation,
- Le travail sur le cycle 3,
- Mise en place du LSU,
- Le travail en réseau.

La mise en place du cycle 3, avance dans les mêmes proportions : 18%. Dynamique qui repose sur les principes énoncés ci-dessus. Toutefois, l'importance du relationnel, des échanges conviviaux est à noter.

Il est notable que 38,3% des établissements ont mis en place un conseil école-collège. 20,3% de plus que les établissements pensant avoir travaillé à la mise en place du cycle 3.

Ceci pourrait paraître incohérent mais peut être lu comme confirmant l'importance du facteur temps nécessaire pour avancer dans la logique de cycle.

En revanche, 82,5% des réponses affirment avoir observé une évolution des pratiques de l'enseignement et 71% une évolution de l'évaluation des acquis des élèves par compétences dans les établissements pour les raisons suivantes :

- Mise en place des EPI,
- Application des nouveaux programmes,
- Evolution des pratiques des évaluations : autoévaluation pour 70,2%, évaluation formative pour 66,4%, évaluation sommative pour 55,7%, co-évaluation pour 54,2%, évaluation diagnostique pour 53,4% et évaluation formatrice pour 34,4%,
- Concertation en équipe pédagogique,
- Travail sur les échelles descriptives,
- Travail sur le LSU.

Ce travail se fait progressivement et diffère d'un établissement à l'autre, en fonction des équipes et du pilotage et de l'animation. **Travail dont les effets sur les évaluations des acquis des élèves est important** même si 58,5% des réponses soulignent que cela ne permet pas un meilleur suivi des acquis des élèves. En effet, cette démarche est « chronophage », demande beaucoup de travail. De surcroît, **cette mutation professionnelle demande du recul afin que l'on puisse en mesurer les impacts et en faire un bilan objectif.** La diversité des pratiques professionnelles au sein d'un même établissement, la

lourdeur des procédures, la mise en place progressive des dispositifs et des outils, ne permettent pas encore d'avoir la distance nécessaire pour mesurer les impacts d'une réforme ambitieuse.

Cependant, il est pertinent de relever que le travail de la mise en place des cycles et des passerelles soutient des enjeux déjà importants pour les établissements :

1. Prise en compte de l'hétérogénéité des élèves pour 60,1%,
2. Prise en compte des besoins éducatifs particuliers 43,7%,
3. Prise en compte des talents pour 43,2%.

Même si certaines réponses affirment que la réforme est mal vécue par « les acteurs de l'établissement » et qu'elle « tire vers le bas », 62,8% des établissements affirment qu'elle est un levier pour la formation intégrale de la personne et favorise le bien être des jeunes : prise en compte et valorisation de la personne, recherche d'autonomie qui servent cette formation.

Si pour certains, la réforme et sa dynamique restent éloignés de leur projet d'établissement ou que le manque de recul ne permet pas de répondre à la question : « En quoi la réforme rejoint-elle le projet d'établissement ? », un important nombre de réponses formulent que :

- L'attention portée aux enfants et aux jeunes,
- La prise en compte de l'hétérogénéité,
- Le respect des rythmes de chacun,
- Le développement de l'autonomie,
- La bienveillance,
- Le travail au sein d'une communauté éducative ...

Rencontrent les valeurs et les objectifs des projets éducatifs qui les guident.

Expression libre *(cf. pages 104 à 119)*

Les avancées dans cette dynamique de la mise en place de la réforme :

- Le travail en équipe : travail collaboratif, interdisciplinaire, transdisciplinaire,
- Le travail en projet,
- Prise en compte des besoins éducatifs particuliers,

- Le travail sur l'enseignement par compétences et l'évaluation des acquis des élèves,
- Le travail collaboratif des élèves,
- Les changements de postures des différents acteurs,
- L'importance d'une communication claire et pertinente,
- L'autonomie.

Les difficultés rencontrées dans la mise en place de la réforme :

- Une abondance de textes, circulaires officielles qui rendent la visibilité des enjeux confuse,
- Anticipation rendue impossible,
- Le manque de moyens horaires,
- La fatigue des enseignants, brutalité de la mise en place de la réforme,
- Le problème des techniques : mise en place du LSU, lourdeurs administratives,
- Le manque de temps,
- Trop de changements en même temps,
- La rigidité encore présente dans les emplois du temps,
- L'absence d'échelles descriptives nationales pour harmoniser,
- Le manque de recul par rapport aux pratiques,
- Mise en place globale et non progressive : trop nombreux chantiers,
- Culture de l'évaluation et manque de formation,
- Résistance des équipes, des parents,
- Perte d'autonomie dans l'usage des enveloppes horaires,
- Difficulté de faire travailler ensemble le premier et le second degré,
- Peur de la perte de l'autorité,
- Incompatibilité des ambitions de la réforme avec les moyens et un statut de l'enseignement.

Autres remarques :

- Une lourdeur administrative dommageable,
- Une réforme trop ambitieuse et qui perd de la cohérence en n'ayant pas impliqué le lycée,
- Un épuisement inquiétant des différents corps professionnels,
- Une réforme qui n'avait pas les moyens de son ambition : par exemple, les logiciels de l'Education Nationale n'étaient pas prêts.
- Une réforme avec un fond riche mais une forme qui ne peut permettre une mise en place sereine,
- Une réforme sans moyen supplémentaire,

- Le souhait d'une cohérence à venir : ne pas faire table rase du travail fait depuis deux ans,
- Importance de se donner du temps pour évaluer les effets de la réforme et travailler sur le long terme,
- Une réforme qui permet de s'interroger, de questionner les pratiques,
- Viser une autonomie qui permette de répondre réellement aux besoins de chacun,
- Une réforme qui ne vient pas forcément rencontrer les ambitions des acteurs principaux : enseignants et personnels d'encadrement qui ne répondent pas toujours au référentiel de compétences de 2013.

Les tensions, les inquiétudes, s'expriment souvent par "l'épuisement" des différents acteurs confrontés aux "exigences" et aux "incohérences" d'une réforme aux ambitions semblant "démessurées" au regard des moyens et des ressources.

De surcroît, le sentiment de "crouler" sous les injonctions des textes et des circulaires et l'impression d'un soutien institutionnel au texte, induirait le sentiment d'être engagé par une autorité et non d'être autorisé à exercer une liberté éducative. Ceci résultant, sans doute, du manque de congruence entre les enjeux de la Réforme et les moyens mis à dispositions:

- Moyens pour la Formation,
- Moyens en temps,
- Moyens en locaux...

Conclusion

Ce bilan intermédiaire met en évidence les tensions exprimées :

- Une réforme à la dimension systémique qui implique une refonte du collège et devient ainsi un défi vécu comme une lourdeur même si bien des réponses démontrent des avancées.
- Une dimension systémique imposant de prendre en compte et d'œuvrer sur de nombreux chantiers de façon simultanée.
- Un cadre visant à développer l'autonomie des établissements, perçu souvent comme rigide et contraignant.

Ces tensions provoquent à la fois un dynamisme clairement exprimé dans les réponses :

- Le travail d'équipe comme une avancée qui avec la concertation, le travail collaboratif et coopératif, métamorphose les pratiques professionnelles.
- Des propositions de parcours de formation(s) qui prennent en compte les besoins des élèves, les motivent.
- Des avancées dans l'apprentissage par compétences et l'évaluation des acquis des élèves.
- Une réforme qui rencontre les valeurs et les objectifs des projets éducatifs des établissements...

En contrepoint, l'on peut lire clairement :

- Un épuisement,
- Des doutes sur la pérennité du travail entrepris,
- L'impression des corps professionnels de ne pas être pris en compte dans leurs besoins de formation,
- Impression que la réforme ne prend pas en compte tous les élèves : « l'on tirerait vers le bas... ».

Les réponses aux différentes questions dévoilent qu'il est nécessaire de prendre du temps pour se poser et appréhender les mutations qui traversent les collèges aujourd'hui :

- Les liens du collège avec l'école ? Le lycée ?
- Les liens entre enseigner et former ?

Cette réforme qui demande un important travail de mise en place de dispositifs : les EPI, l'AP et un travail sur les pratiques professionnelles pour servir une formation des élèves, ne doit pas faire oublier la richesse du déjà là que souligne les résultats de ce bilan.

En effet, l'item 69 : « En quoi la réforme rejoint-elle le projet d'établissement », montre un dynamisme et des initiatives préexistantes que l'on ne doit pas oublier de valoriser.

Ce bilan nous permet de relire en partie les deux dernières années et interroge la capacité comme les difficultés du collège à opérer « sa mue » afin de permettre la formation et l'épanouissement de tous les jeunes, comme des adultes.

Identification

N°	Diocèse	N° dépt	Nom de l'établissement	Ville
1	Belley-Ars	01	Collège Saint Pierre	MARBOZ
2	Belley-Ars	01	Collège Saint Charles	CHÂTILLON-SUR-CHALARONNE
3	Belley-Ars	01	College Ste Marie	AMBERIEU EN BUGEY
4	Soissons	02	Institution Notre Dame De Liesse	LIESSE NOTRE DAME
5	Allier	03	College Saint Joseph	CUSSET
6	Moulins	03	Institution Sainte Louise De Marillac	MONTLUCON
7	Moulins	03	Collège Saint Benoit	MOULINS
8	Moulins	03	Collège Notre Dame Des Victoires	SAINT POURCAIN SUR SIOULE

9	Nice	06	Collège Stanislas Cannes	CANNES
10	Nice	06	Collège Stanislas	NICE
11	Nice	06	Collège Don Bosco	NICE
12	Nice	06	Collège Blanche De Castille	NICE
13	Viviers	07	Collège Charles De Foucauld	LAMASTRE
14	Viviers	07	Collège Notre-Dame	ANNONAY
15	Viviers	07	Collège Notre-Dame	ANNONAY
16	Viviers	07	Collège La Présentation De Marie	LE TEIL
17	Reims- Châlons	08	Collège Sainte Thérèse	RETHEL
18	Reims- Châlons	08	Collège Saint Louis	VOUZIERES

19	Troyes	10	Collège Saint Joseph Lasalle	ROMILLY SUR SEINE
20	Carcassonne	11	Collège Jeanne D'Arc	CARCASSONNE
21	Aveyron-Lot	12	Collège Jeanne D'Arc	MILLAU
22	Aix En Provence	13	Collège St Louis - Ste Marie	MARIGNANE
23	Marseille	13	Ecole De Provence	MARSEILLE
24	Marseille	13	Institution Sainte Trinité	MARSILLE
25	Marseille	13	Collège Margalhan Trinitaire	MARSEILLE
26	Saint Flour	15	Ensmble Scolaire Gerbert	AURILLAC
27	Charente	16	Collège Saint-Paul	ANGOULÈME
28	La Rochelle	17	College Sainte Marie	ROYAN

29	Tulle	19	Collège Notre Dame Ussel	USSEL
30	Saint-Brieuc	22	Collège Saint Joseph	LANNION
31	Saint-Brieuc	22	Groupe Scolaire Campostal-Gouarec	ROSTRENEN ET GOUAREC
32	Saint-Brieuc	22	Groupe Scolaire Campostal-Gouarec	ROSTRENEN ET GOUAREC
33	Périgueux	24	Collège Notre Dame	RIBERAC
34	Périgueux	24	Collège Saint Joseph	SARLAT
35	Périgueux	24	Collège Notre Dame	SIGOULÈS
36	Valence	26	Institution Notre Dame	VALENCE
37	Chartres	28	Collège Saint Joseph	AUNEAU
38	Finistère	29	Collège Sainte Jeanne D'Arc	CROZON

39	Finistère	29	Collège Dom Michel Le Nobletz	LE CONQUET
40	Finistère	29	Collège Saint Louis	CHÂTEAULIN
41	Quimper	29	Collège Saint Joseph	PLOUESCAT
42	Quimper	29	Collège Saint Joseph	PLOUESCAT
43	Corse	2A	Collège Saint Paul	AJACCIO
44	Ajaccio	2B	Collège Jeanne D'Arc	BASTIA
45	Nîmes	30	Collège Saint Jean-Baptiste De La Salle	NÎMES
46	Nîmes	30	Institution Maintenon	SOMMIERES
47	Toulouse	31	Collège Sainte Genevieve	SAINT-JORY
48	Bordeaux	33	Collège Jeanne D'Arc	BLAYE

49	Montpellier	34	Collège St Guilhem	CLERMONT L'HÉRAULT
50	Montpellier	34	Collège Saint François D'Assise	MONTPELLIER
51	Montpellier	34	Collège Saint François Régis	MONTPELLIER
52	Rennes	35	Collège Ste Croix	CHÂTEAUGIRON
53	Rennes	35	Collège St Joseph	GUIGNEN
54	Tours	37	Institution Sainte Therese	VOUVRAY
55	Tours	37	Collège Saint Joseph	CHINON
56	Grenoble	38	Collège St Joseph	LA MURE
57	Grenoble	38	Collège Notre Dame De Sion	GRENOBLE
58	Saint-Claude	39	Collège Jeanne D'Arc	CHAMPAGNOLE

59	Saint Claude	39	Collège Sainte Marie	LONS-LE-SAUNIER
60	Blois	41	Collège Le Prieuré	SAMBIN
61	Blois	41	Collège Saint-Joseph	MER
62	Blois	41	Collège Saint Georges	SALBRIS
63	Blois	41	College Saint-Charles	BLOIS
64	Blois	41	Collège Notre Dame	ROMORANTIN-LANTHENAY
65	Saint Etienne	42	College Les Maristes-St Etienne	SAINT ETIENNE
66	Saint Etienne	42	Collège St Régis	ST GENEST-MALIFAUZ
67	Saint Etienne	42	Collège Notre Dame D'Espérance	SAINT ETIENNE
68	Saint-Etienne	42	Collège Notre Dame Des Collines	RIVE DE GIER

69	Le Puy En Velay	43	Collège Le Sacré Coeur	DUNIERES
70	Le Puy En Velay	43	Collège Sacre Coeur	SAINTE SIGOLENE
71	Le Puy En Velay	43	Collège Notre Dame Du Château	MONISTROL-SUR-LOIRE
72	Le Puy En Velay	43	College Ste Bernadette	STE FLORINE
73	Nantes	44	Collège Notre Dame De Toutes Aides	NANTES
74	Nantes	44	College Saint Gabriel	HAUTE GOULAIN
75	Nantes	44	Collège Le Sacré Coeur	PORNICHET
76	Nantes	44	Collège Saint Jacques De Compostelle	NANTES
77	Nantes	44	Collège Le Bon Conseil- Ensemble St Félix La Salle	NANTES
78	Nantes	44	Collège Saint Paul	REZÉ

79	Nantes	44	Collège Notre Dame Du Bon Accueil	GORGES
80	Nantes	44	Collège St Roch	ST PÈRE EN RETZ
81	Nantes	44	Collège Saint Donatien - Ensemble St Félix Lasalle	NANTES
82	Nantes	44	Collège Saint Joseph	SAINT-BREVIN-LES-PINS
83	Agen	47	College Saint Jean	TONNEINS
84	Mende	48	College St Regis	ST ALBAN SUR LIMAGNOLE
85	Mende	48	Collège Sainte Marie	MEYRUEIS
86	Angers	49	College St François	CHATEAUNEUF SUR SARTHE
87	Angers	49	Collège St Vincent	BRISSAC LOIRE AUBANCE
88	Angers	49	Collège Notre Dame D'Orveau	NYOISEAU

89	Angers	49	Collège Le Sacré-Coeur	POUANCÉ
90	Angers	49	Collège Saint-Louis	BEAUPRÉAU EN MAUGES
91	Angers	49	Collège Sainte Marie	TORFOU-SEVRE MOINE
92	Angers	49	Collège Saint-Augustin	ANGERS
93	Angers	49	Collège Sainte Emilie	CANDE
94	Coutances	50	Ensemble Scolaire Du Bon Sauveur	SAINT-LO
95	Coutances	50	Collège De L'Abbaye	SAINT SAUVEUR LE VICOMTE
96	Reims- Châlons	51	Collège Jeanne D'Arc La Salle	REIMS
97	Reims- Châlons	51	Collège Sacré-Coeur La Salle	REIMS
98	Reims- Châlons	51	Collège St André	REIMS

99	Reims-Châlons	51	Collège Notre Dame	REIMS
100	Laval	53	College St Martin	MONTSURS
101	Laval	53	Collège Sacré-Coeur	EVRON
102	Mayenne	53	Collège Notre Dame	SAINT PIERRE LA COUR
103	Vannes	56	Collège Notre Dame	SAINT AVE
104	Vannes	56	Collège Saint Hilaire	ALLAIRE
105	Vannes	56	Collège Saint Maurice	GUER
106	Vannes	56	Collège Saint Aubin	LANGUIDIC
107	Vannes	56	College St Joseph	GRAND CHAMP
108	Cambrai	59	Collège Sainte-Marie	VALENCIENNES

109	Cambrai	59	Collège Sainte Jeanne D'Arc	AULNOYE AYMERIES
110	Cambrai	59	Collège Ste Thérèse	AVESNES SUR HELPE
111	Cambrai	59	Collège Notre Dame De Grâce	MAUBEUGE
112	Cambrai	59	Collège Saint Jean Baptiste De La Salle	VALENCIENNES
113	Lille	59	Collège Saint Joseph - La Salle	WATTRELOS
114	Lille	59	College Saint Robert	MERVILLE
115	Lille	59	Collège Saint Gabriel	TOURCOING
116	Lille	59	Collège Saint Martin	NIEPPE
117	Beauvais- Noyon- Senlis	60	Collège Immaculée-Conception	MÉRU
118	Beauvais- Noyon- Senlis	60	Collège Marcel Callo	NOGENT SUR OISE

119	Arras	62	College Sainte Ide	LENS
120	Arras	62	College Saint Vincent	ARRAS
121	Arras	62	Collège St Vaast	BETHUNE
122	Arras	62	Collège Ste Jeanne D'Arc	LAVENTIE
123	Arras	62	Collège Godefroy De Bouillon	BOULOGNE SUR MER
124	Clermont-Ferrand	63	Collège Jeanne D'Arc	SAINT ELOY LES MINES
125	Clermont-Ferrand	63	Collège St Joseph	ST SATURNIN
126	Clermont-Ferrand	63	Collège Sainte Marie	RIOM
127	Clermont-Ferrand	63	Collège Saint Louis	AIGUEPERSE
128	Clermont-Ferrand	63	Collège Fenelon	CLERMONT-FERRAND

129	Clermont-Ferrand	63	Collège Massillon	CLERMONT-FERRAND
130	Puy De Dôme	63	Institution Saint-Alyre	CLERMONT-FERRAND
131	Puy De Dôme	63	Institution Sévigné St Louis	ISSOIRE
132	Puy De Dôme	63	Ensemble Scolaire Saint Joseph	MARINGUES
133	Puy-De-Dome	63	College Sainte Agnés	VOLVIC
134	Bayonne	64	Collège Stella Maris	ANGLET
135	Bayonne	64	Collège St Vincent	HENDAYE
136	Perpignan Elne	66	Collège Saint Louis De Gonzague	PERPIGNAN
137	Strasbourg	68	Collège Episcopal Saint André	COLMAR
138	Strasbourg	68	Collège Episcopal Zillisheim	ZILLISHEIM

139	Lyon	69	Collège Sainte-Marie Lyon, Site De La Verpillière	LA VERPILLIÈRE
140	Lyon	69	Collège La Salle Lyon	LYON
141	Lyon	69	Collège Notre Dame De Mongre	VILLEFRANCHE SUR SAONE
142	Lyon	69	Collège Jeanne D'Arc Genas	GENAS
143	Lyon	69	Collège Sainte Marie	COURS
144	Besancon	70	Collège Saint Colomban	LUXEUIL LES BAINS
145	Autun	71	Collège Jeanne D'Arc	PARAY-LE-MONIAL
146	Le Mans	72	Collège Saint Michel	LOUÉ
147	Le Mans	72	Collège Saint Julien	LE MANS
148	Le Mans	72	Collège Saint Michel	LOUÉ

149	Paris	75	Collège Privé Blomet-Enc	PARIS
150	Paris	75	Collège Saint-Louis	PARIS
151	Paris	75	Collège La Bruyère Sainte Isabelle	PARIS
152	Paris	75	Collège Notre-Dame De Sion	PARIS
153	Paris	75	Collège Fenelon Sainte-Marie-La Plaine Monceau	PARIS
154	Le Havre	76	Collège Montesquieu Sainte-Marie	LE HAVRE
155	Rouen	76	Collège Bobée	YVETOT
156	Meaux	77	Collège Sainte-Marie	SAINT-PIERRE-LES-NEMOURS
157	Poitiers	79	Collège St Joseph	PARTHENAY
158	Amiens	80	Collège Notre Dame	HAM

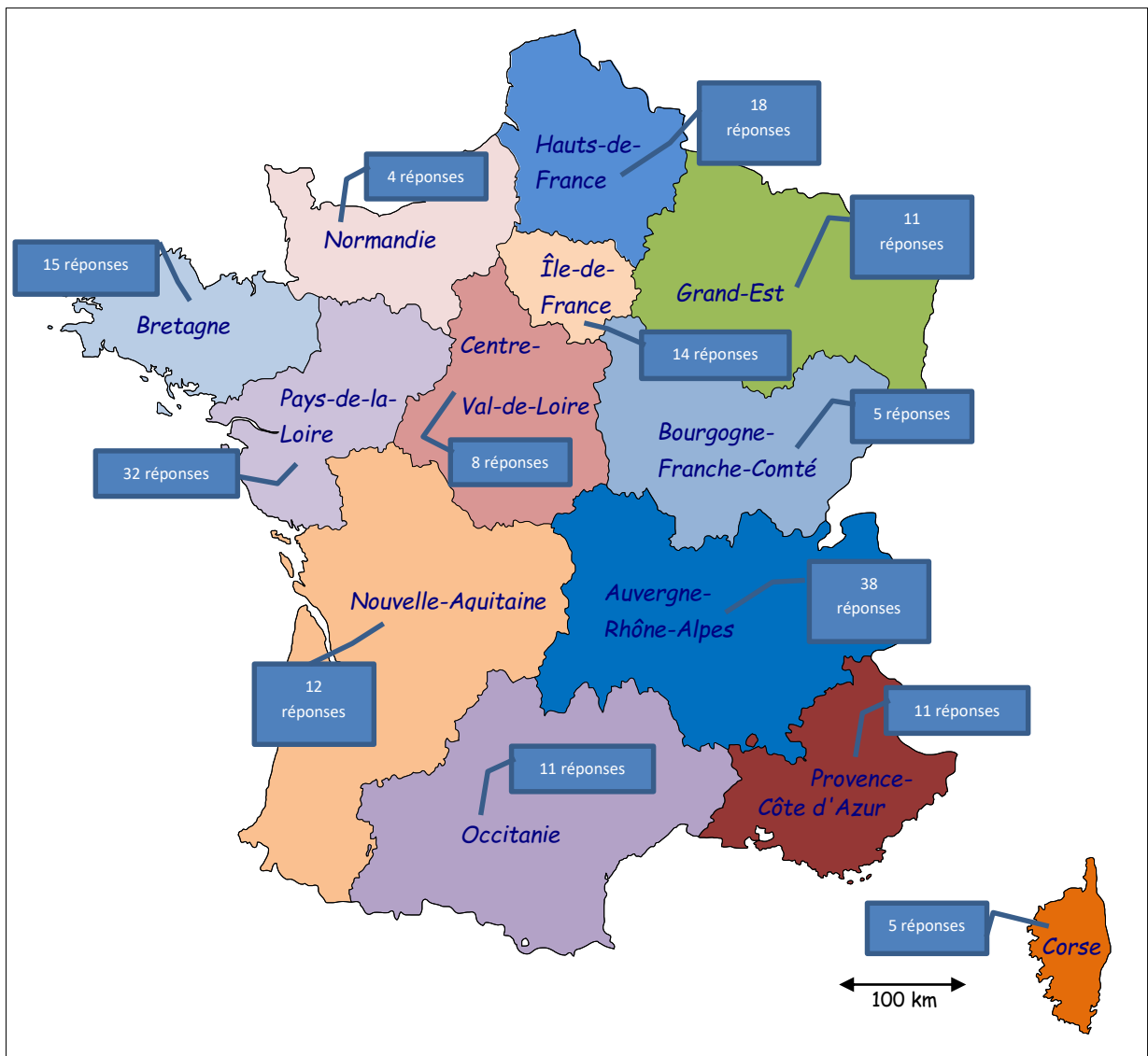
159	Fréjus-Toulon	83	Collège Don Bosco	SAINT CYR SUR MER
160	Fréjus-Toulon	83	Collège Assomption	COGOLIN
161	Avignon	84	Etablissement Catholique Marie Pila	CARPENTRAS
162	Luçon	85	Collège "St Gilles"	ST GILLES CROIX DE VIE
163	Luçon	85	Collège Saint Pierre	ESSARTS EN BOCAGE
164	Luçon	85	Collège Saint Gabriel-Saint Michel	SAINT LAURENT SUR SEVRE
165	Luçon	85	Collège Puy Chabot	LE POIRÉ SUR VIE
166	Luçon	85	Collège Jean Yole	LES HERBIERS
167	Luçon	85	Collège Saint-Sauveur	ROCHESERVIERE
168	Luçon	85	Collège Saint Nicolas	TIFFAUGES

169	Vendée	85	Collège Amiral Merveilleux Du Vignaux	LES SABLES D'OLONNE
170	Limousin	87	Institution Beaupeyrat	LIMOGES
171	Saint Dié Des Vosges	88	Institution Jeanne D'Arc	BRUYÈRES
172	Saint Dié Des Vosges	88	Institution Jeanne D'Arc	BRUYÈRES
173	Belfort	90	Collège La Providence	CHEVREMONT
174	Hauts-De- Seine	92	Collège Sainte Jeanne D'Arc	SCEAUX
175	Nanterre	92	Collège Jeanne D'Arc Colombes	COLOMBES
176	Nanterre	92	Collège Saint-Dominique	NEUILLY SUR SEINE
177	Saint Denis	93	Collège Saint Joseph - La Salle	PANTIN
178	Créteil	94	Collège Albert De Mun	NOGENT SUR MARNE

179	Créteil	94	Collège Petit Val	SUCY EN BRIE
180	Créteil	94	Collège Jeanne D'Arc	LE KREMLIN-BICÊTRE
181	Pontoise	95	Collège Notre Dame	L'ISLE ADAM
182	Martinique	972	Collège Privé Catholique Notre-Dame De La Délivrante	LE MORNE-ROUGE
183	La Réunion	974	Collège Privé Catholique La Salle Saint Charles	SAINTE PIERRE

Répartition géographique (par région)

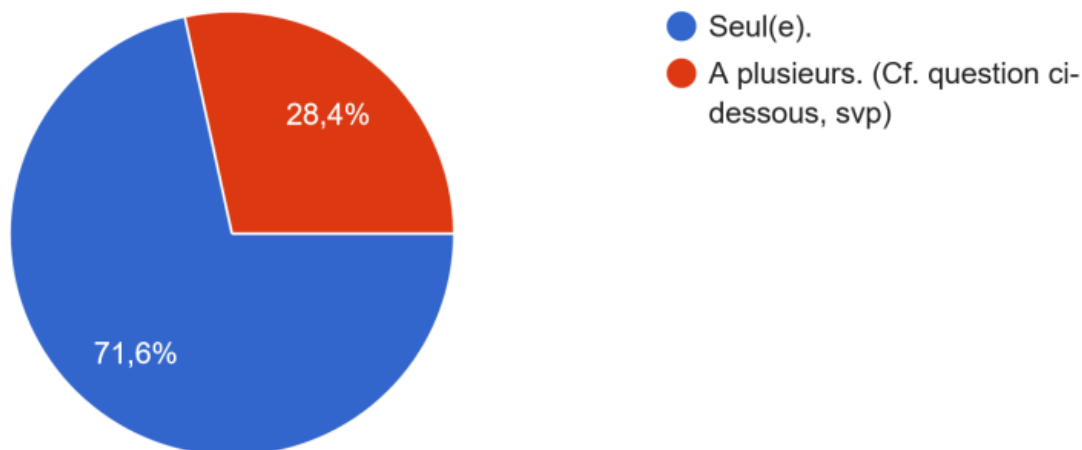
Région	Nombre d'établissements ayant répondu
Grand-Est	11
Bourgogne Franche Comté	5
Corse	2
Guadeloupe	0
Martinique	1
Nouvelle-Aquitaine	12
Auvergne-Rhône-Alpes	38
Centre-Val de Loire	8
Hauts-de-France	18
Normandie	4
Occitanie	11
Pays de la Loire	32
Bretagne	15
Provence-Alpes-Côte d'Azur	11
Ile de France	14
Guyane	0
Mayotte	0
La Réunion	1
Collectivité territoriale de Saint-Pierre-et-Miquelon	0
Collectivité de Saint-Barthélemy	0
Collectivité de Saint-Martin	0
Territoire des îles Wallis et Futuna	0
Polynésie française	0
Nouvelle-Calédonie	0
TOTAL	183



A propos du questionnaire

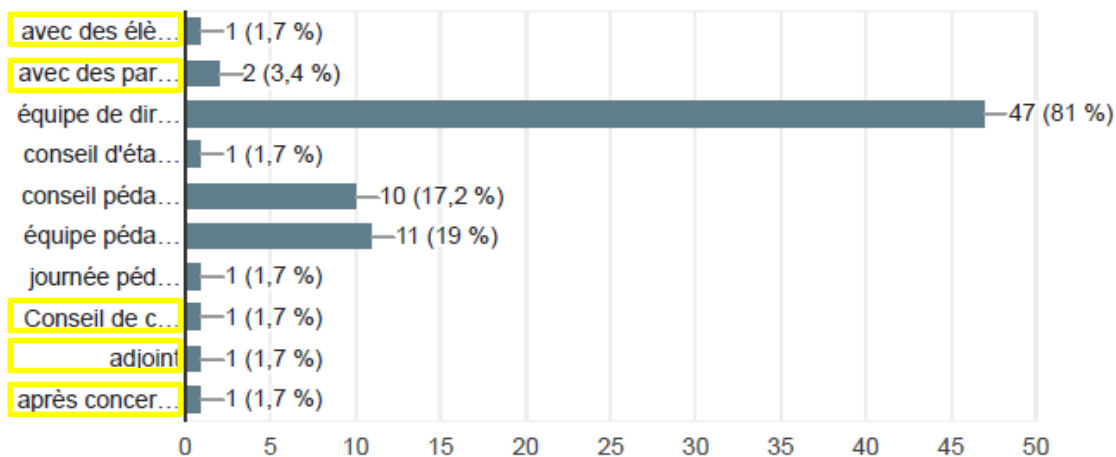
1. Ce questionnaire a été rempli:

183 réponses



2. Si vous avez indiqué que ce questionnaire a été rempli à plusieurs, merci de préciser ci-dessous:

58 réponses



Détail des réponses « Autre » entouré en jaune ci-dessus :

- adjoint
- après concertation avec l'équipe pédagogique
- avec des élèves, équipe de direction, équipe pédagogique
- avec des parents d'élèves, équipe de direction, équipe pédagogique

Contexte de l'établissement

12. Quel est l'effectif global d'élèves de votre établissement?

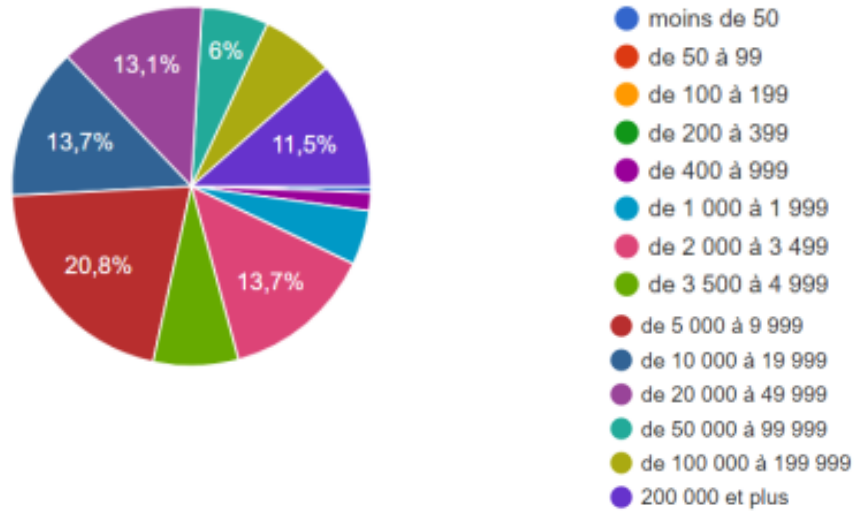
Nombre d'établissements ayant rempli l'enquête	Pour un effectif de
4	Moins de 100 élèves
25	de 100 à 199 élèves
34	de 200 à 299 élèves
24	de 300 à 399 élèves
20	de 400 à 499 élèves
17	de 500 à 599 élèves
9	de 600 à 699 élèves
10	de 700 à 799 élèves
3	de 800 à 899 élèves
4	de 900 à 999 élèves
5	de 1000 à 1099 élèves
5	de 1100 à 1199 élèves
2	de 1200 à 1299 élèves
2	de 1300 à 1399 élèves
4	de 1400 à 1499 élèves
4	de 1500 à 1599 élèves
1	de 1600 à 1699 élèves
2	de 1700 à 1799 élèves
1	de 1800 à 1899 élèves
6	de 2000 à 2500 élèves
1	3500 élèves

13. Quel est le nombre d'écoles primaires constituant votre bassin de recrutement des élèves de 6ème?

Nombre d'établissement ayant répondu	nombre d'écoles primaires constituant le bassin de recrutement des élèves de 6ème?
30	Moins de 5 écoles
68	De 5 à 10 écoles
46	De 11 à 20 écoles
15	De 21 à 30 écoles
7	De 31 à 40 écoles
8	De 41 à 50 écoles
4	De 51 à 60 écoles
1	74 écoles
1	186 écoles
3	Pas de réponse

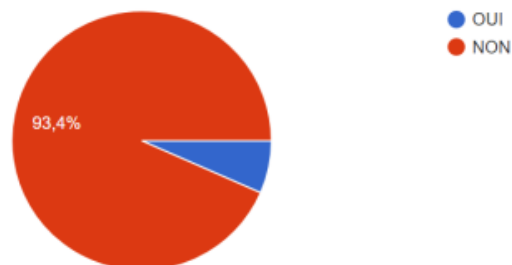
14. Quel est le nombre d'habitants de la ville de l'établissement ?

183 réponses



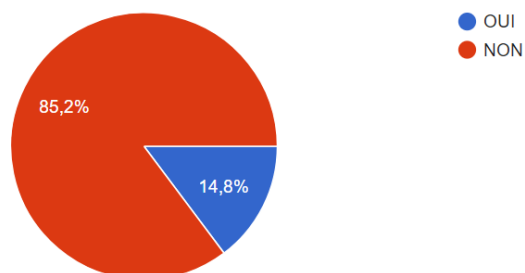
15. Votre établissement dispose-t-il d'une SEGPA?

183 réponses



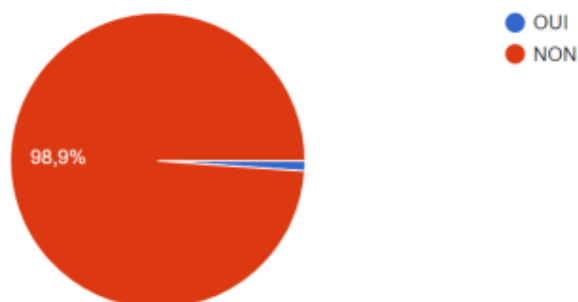
16. Votre établissement dispose-t-il d'une Ulis Collège?

183 réponses



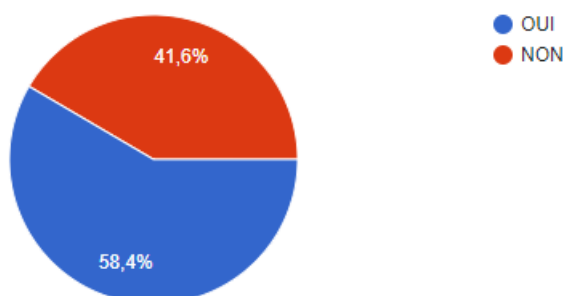
17. Votre établissement appartient-il à un REP?

183 réponses



18. Votre établissement travaille-t-il avec un(e) APS ?

178 réponses



19. Quel parcours de formation proposez-vous au sein de votre établissement?

Collège d'enseignement général (55)

DNB (2)

Enseignement général (21)

la question n'est pas comprise (3)

Pas de réponse (2)

3 écoles maternelles et primaires/COLLEGE/ LGT/LP

3è

6° à 3° Classique / Classe Bilingue / Décloisonnement 4° et 3° dans certaines matières pour les élèves en difficultés

6è à 3è - latin - section sportive

19. Quel parcours de formation proposez-vous au sein de votre établissement?
6EME 5EME 4EME 3EME - LV1 ANGLAIS - LV2 ALLEMAND, ESPAGNOL, ITALIEN
6EME A 3EME LV2 - SECTION FOOTBALL
6eme a 3eme. Avec 3eme PrepaPro. 4eme alternance.
6ème à la 3ème / 4ème et 3ème prépa pro
6EME-5EME-4EME-3EME AMENAGEES-3EME PREPAPRO-SEGPA
6ème-5ème-4ème-3ème-3ème prépa pro
Accompagnement personnalisé
ALLEMAND BI-LANGUE
Allemand de continuité-Allemand et espagnol LV2
ASM / SEGPA / ULIS / MATERNELLE / PRIMAIRE / COLLEGE / LGT
bac général L-ES-S et bac pro. GA
BAC général, CPGE scientifique, BTS ESF
Bac L; ES ; S
Baccalauréat Général et BTS MUC
BI LANGUE
Bilangue
Bilangue de continuité - Latin -4e AES -3e Insertion
bilangue - section sportive natation - classes à thème (rugby - musique)
BILANGUE ANGLAIS/ESPAGNOL - BILINGUE BASQUE/FRANCAIS
Bi-langues
bilangues, euro, sciences et informatique, section sportive judo
Bilingue basque - bilangue anglais espagnol
Brevet des collèges
CHAM chant choral
Accueil enfants à haut potentiel (EIP)
Section Jeunes Sapeurs-Pompiers (JSP)
classe égalité des chances à petits effectifs de la 6ème à la 3ème
Classes classiques de 6°, 5°, 4° et 3° et une 3° Prépa Pro
Classes de la 6° à la 3°, sans spécificité particulière (hormis les dispositions pédagogiques propres à l'établissement, en terme d'horaires, de suivi, d'évaluation ...)
classique (classes bilangues, SSS aviron, option Maîtrise, dispositif ULIS)
Collège - lycée général et ST2S - post bac paramédical et social
Collège - lycée général et ST2S - post bac paramédical et social
collège - Lycée général et technologique - Post Bac
Collège (anglais-allemand-espagnol-latin)/lycée série L-ES-S (Option arts : spé Arts-mention Europe-Latin-Italien-Chinois)-Théâtre -MPS
Collège 6e, 5e, 4e et 3e. Latin en 5e, 4e et 3e. LV2 : Esp et All. Mini entreprise en 3e. DNB + CFG possible en 3e
Collège d'enseignement général avec une Option internationale du baccalauréat (américain)
Collège général ; LP (BAC Pro ASSP ; CAP PE ; CAP Coiffure et CAP ATMFC)
Collège Général, DNB
collège général, segpa horticulture, vente, lycée général L/S/ES et technologique STMG
Collège LGT LP CFA CFC
Collège(+ Ensemble : LP, LGT, Campus-CFA-Lycée du soir)
Collège-lycée
collège-lycée général-classes préparatoires lettres-éco-droit
Collège-Lycée Professionnel- Lycée général et technologique- campus - CFA- Lycée du soir
CP à la Terminale (filiales S, ES et L)
de la 6° à la 3° ainsi qu'une formation qualifiante (CAP) pour les élèves d'ULIS
de la 6° à la 3° avec 2 classes aménagées (une 4° et une 3°) comptant 8 semaines de stage chacune.
de la 6° à la 3°, suivi d'un lycée général
de la 6è à la 3è, préparation du DNB et de l'orientation

19. Quel parcours de formation proposez-vous au sein de votre établissement?
de la 7ème à la Ter
De la maternelle à la troisième
de la maternelle au baccalauréat professionnel
De la maternelle au lycée BAC général ES S L
De la maternelle aux classes de 3ème
De la Maternelle aux CPGE
Découverte professionnelle - section sportive surf
Dispositif pour élèves à besoins particuliers (TSL)
Dispositif Relais
Ecole primaire + collège
ecole, collège et lycée général (filière S, ES et L)
Ecole/ Collège/ Lycée général et technologique
En 6° : Anglais / Espagnol et répétiteur en Anglais
En 5° idem plus Iv2: Italien, Espagnol, Allemand et Latin plus cours d'initiation à l'informatique
En 4° : idem
En 3° idem plus classe de 3° Prépa Pro
Enseignement complémentaire en langues sur financement privé
enseignement général (santé, avenir, citoyen, éducation artistique et culturelle)
FILIÈRES GÉNÉRALES
Formation en interne
Formation générale cycle 3 et cycle 4 - Formation bilangue anglais/allemand
formation lasallienne
formation sur l'intériorité
Groupe scolaire maternelle à BTS
JOURNEES PEDAGOGIQUES MUTUALISATIONS
Latin -
LEG , CPGE lettres et FCIL paramédicales
Les 4 parcours
Les différents parcours liés à la Réforme du Collège
Lycée d'enseignement général
Lycée enseignement général
Lycée général (L/ES/S) Technologique (STSS/STMG) Professionnel (BAC PRO ASSP/ BAC PRO ARCU/CAP EVS / 3ème PEP
Maternel, primaire, collège
Maternelle / Primaire / Collège
Maternelle + élémentaire + collège + lycée Général
Maternelle, primaire, collège LP spécialisé dans les métiers de la sécurité
Maternelle, primaire, collège LP spécialisé dans les métiers de la sécurité
Maternelles, primaire, collège, lycée. Séries : L - ES - S - STMG
NOUVEAUX PROGRAMMES
parcours avenir / Citoyen / Santé et artistique
PARCOURS AVENIR
PARCOURS CITOYEN
PARCOURS CULTUREL ET PEDAGOGIQUE
Parcours langue en plus du parcours classique
Parcours réussite, Avenir, citoyen et santé: Nous les avons mis à plat et avons beaucoup développé le parcours Avenir.
Plusieurs parcours artistiques (théâtre, chant, pratique instrumentale) et sportifs (section sportive équitation et horaires aménagés foot, hand et danse) sont proposés à nos élèves
Préparation au DNB
Préparation au DNB
Préparation aux bac L, ES, S
Primaire college

19. Quel parcours de formation proposez-vous au sein de votre établissement?

Section européenne - parcours langue

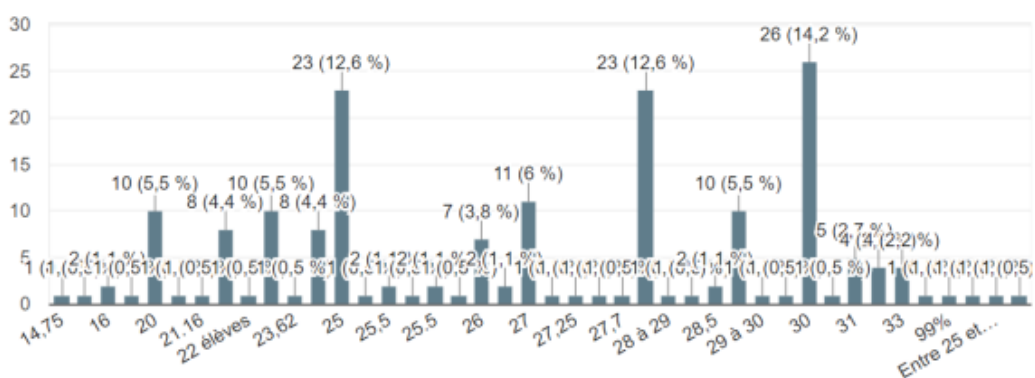
une ULIS TFC et une 3^è Prépa Pro (administrativement dans le LP)

voie générale technologique et professionnelle

Voix générale et professionnelle

20. Quelle est la moyenne du nombre d'élèves par classe au sein de votre établissement?

183 réponses



21. Dans votre établissement a été mis en place :

un bureau des délégués (6)

un conseil d'établissement (29)

un conseil d'établissement, un bureau des délégués (8)

un conseil pédagogique (27)

un conseil pédagogique, un bureau des délégués (9)

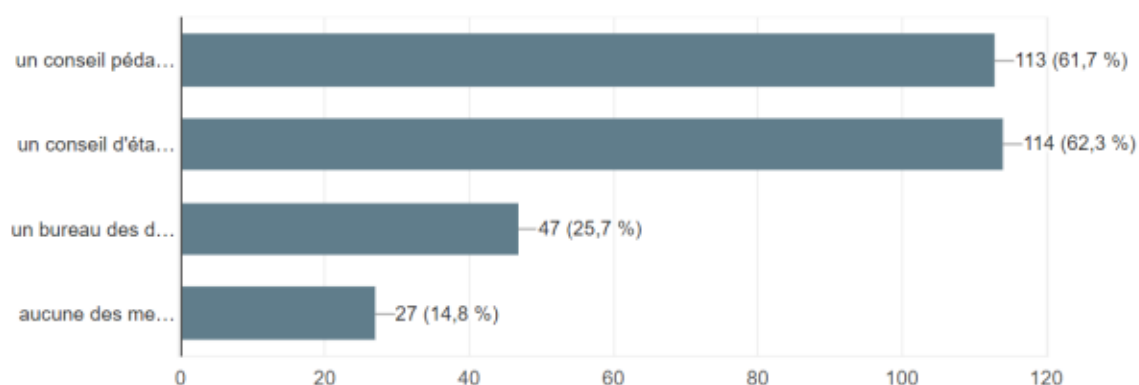
un conseil pédagogique, un conseil d'établissement (53)

un conseil pédagogique, un conseil d'établissement, un bureau des délégués (24)

aucune des mentions ci-dessus (27)

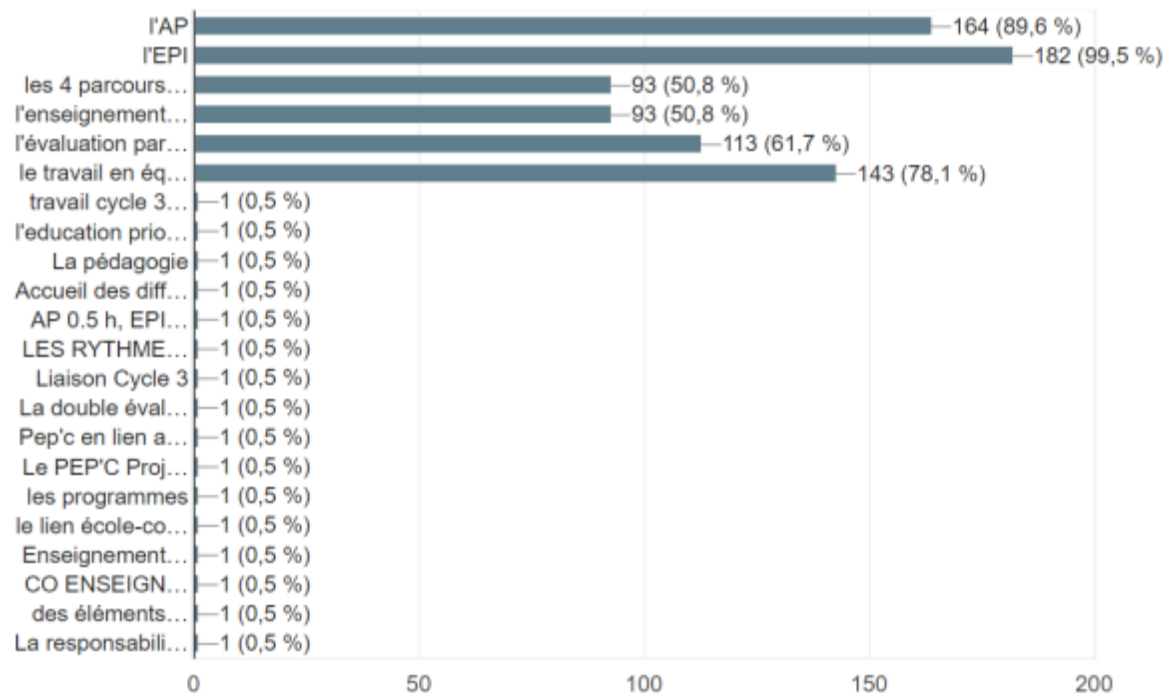
21. Dans votre établissement a été mis en place

183 réponses



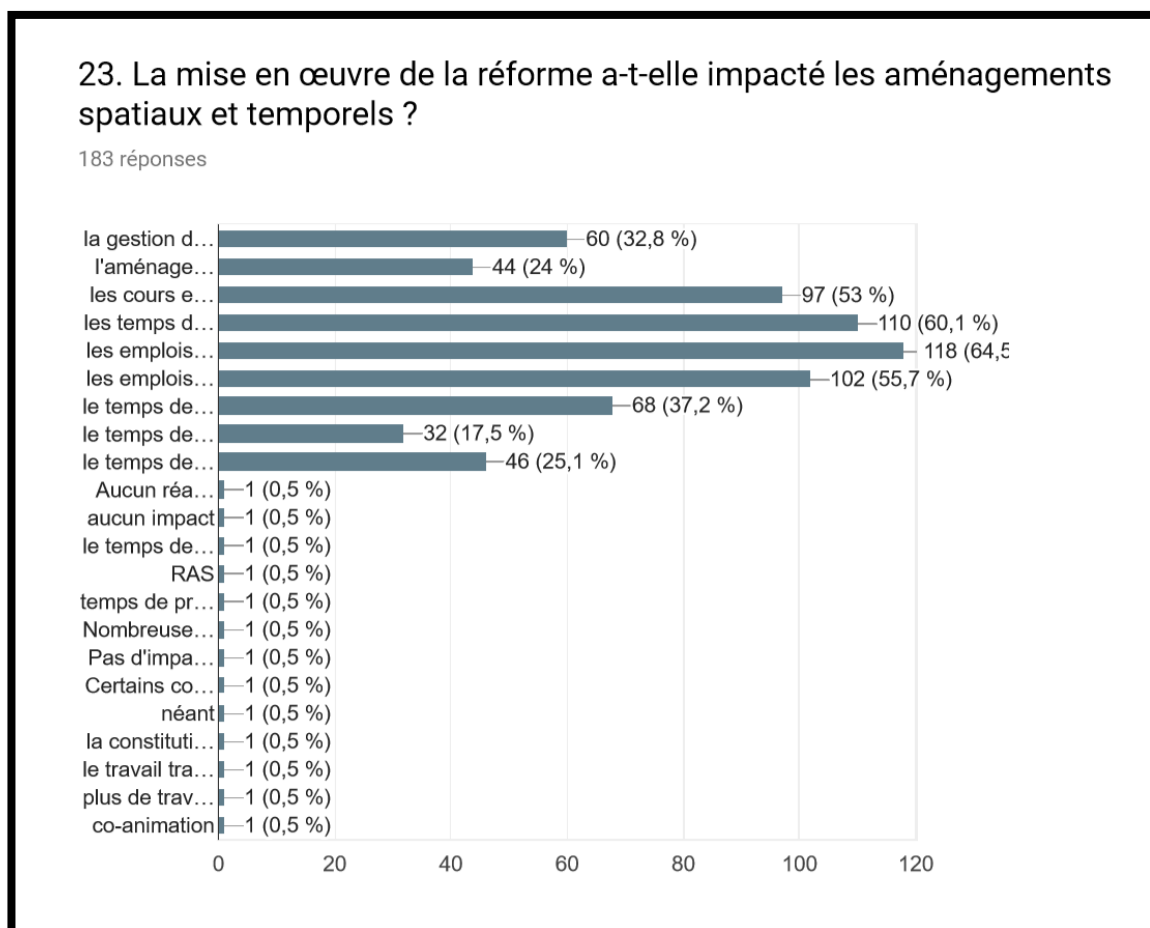
22. Quels sont les éléments de la réforme sur lesquels vous avez travaillé en équipe et que vous avez mis en place?

183 réponses



« Déroulé » au choix des réponses ci-dessus: l'AP/ l'EPI/ les 4 parcours éducatifs/ l'enseignement par compétence/ l'évaluation par compétence/ le travail en équipe et en concertation

Dans réponse « autre » : travail cycle 3/ l'éducation prioritaire/ La pédagogie/ Accueil des différences/AP 0.5 h, EPI/ Les rythmes/ Liaison Cycle 3/ La double évaluation/ Pep'c en lien a/ Le PEP'C Proj/ les programmes/ le lien école-co/ Enseignement/ CO ENSEIGN/ des éléments/ la responsabilité.



« Déroulé » au choix des réponses ci-dessus: la gestion des salles/ l'aménagement des salles/ les cours en barettes/ les temps de concertation/ les emplois du temps des enseignants/ les emplois du temps des élèves/ le temps de présence des enseignants/ le temps de présence des élèves/ le temps de présence des équipes éducatives

Dans réponse « autre » : Aucun réaménagement particulier/ aucun impact/ le temps de travail des enseignants/ RAS/ temps de préparation accru/ Nombreuses sorties scolaires/ Pas d'impact significatif/ Certains cours en barettes/ néant/ la constitution des équipes de profs (EPI)/ le travail transversal/ plus de travail interdisciplinaire/ co-animation

24. Éventuels impacts sur les apprentissages et la formation des élèves:

?

6èmes en îlots, équipement des salles en numériques (pour favoriser le travail de groupe, l'autonomie)

a développé le travail de groupe

A évaluer

Aide légère pour les plus faible

Amélioration notable de l'autonomie et de la prise d'initiative

Approche sur la différenciation. Travail sur les intelligences multiples.

aucun/ néant/ RAS (6)

AUTONOMIE

Beaucoup de changement en un an qui ont impacté la disponibilité intellectuelle et physique des enseignants

beaucoup de perte de temps

beaucoup plus de temps d'étude pour les élèves

Bilan en fin d'année

C'est encore trop tôt pour faire un bilan d'étape

Co enseignement

Co enseignement permettant une meilleure lisibilité de l'interdisciplinarité

créer des liens entre les matières (EPI, travail en îlots, donner du sens aux apprentissages)

Davantage de travail en groupe en classe. Heures organisées avec des effectifs réduits (1/2 classe)

Davantage de travaux en collaboration

Décloisonnement des matières

Démarche de projets (EPI) et implication plus grande

demi groupe et coanimation. Plus de temps au sein du collège pour faire le travail. Plus de travail de groupe. Apprendre à mener un projet sur la durée (avec plusieurs matières

des élèves davantage motivés

DIFFICILE DE SE FAIRE DEJA UNE OPINION

DISPARITION DE L'OPTION BILANGUE

Donner du sens et du lien aux apprentissages

Effet bénéfiques sur les savoir-faire

élève au centre de l'apprentissage

élèves davantage motivés (EPI), élèves davantage concernés (AP)

Elèves en situation de réussite

EPI appréciés

Facilité d'accès au numérique (groupe à effectifs réduits)

ILS SONT PLUS MOTIVES.

Impact positif sur le parcours santé (ESP-SVT). Impact négatif sur le parcours avenir par rapport à la suppression de la DP3

importance croissante du travail en équipe par les élèves

Interdisciplinarité et travail en groupe

INTERET DES EPI

La question est trop fermée

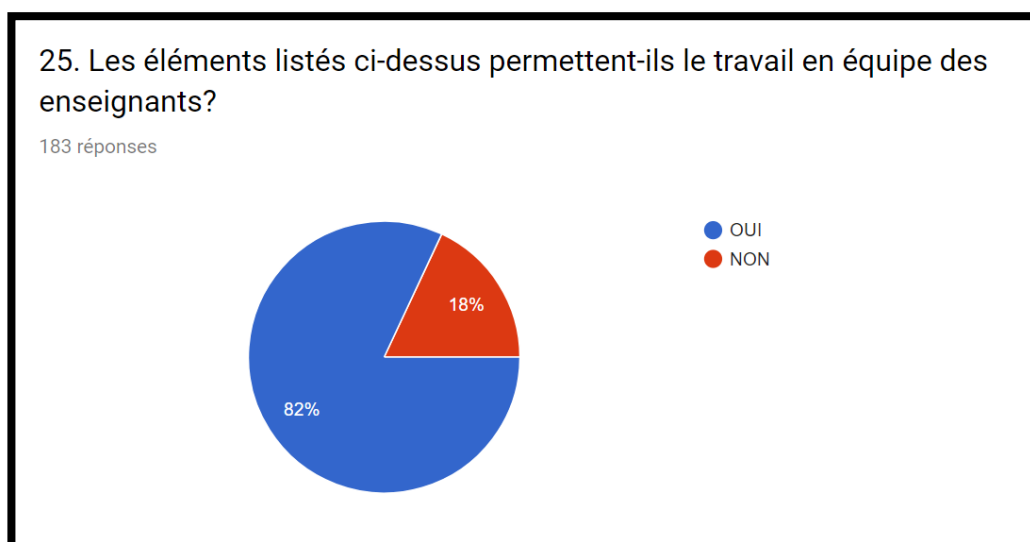
La variété des situations d'apprentissage et la différenciation pédagogique

Le travail en groupe réduit a eut des effets bénéfiques sur les apprentissages. Aide particulière aux élèves en difficulté.

Les Ap hors cours ne sont pas pris au sérieux car pas de notes !!

Les élèves investissent peu le temps offert par la baisse horaire.
les élèves sont plus intéressés
Meilleur apprentissage et appétence accrue
Meilleure implication des élèves dans les apprentissages
Meilleure relation entre savoir et réalité de terrain : sens des apprentissages
mise en place de formations spécifiques sur les compétences psychosociales
mise en place de temps pour la compétence apprendre à apprendre. Des emplois du temps sur 4 semaines pour prendre en compte l'AP dans toutes les matières.
mise en place d'une pédagogie spécifique inspirée du Père Faure en lien avec l'AIRAP
MOTIVATION
non évaluables !
non évalué (recul nécessaire)
Nous avons tenté de mettre en place, autant que possible, le co-enseignement (avec la limite de la moitié de l'équipe enseignante à temps plein)
Nous manquons de recul pour l'instant ...
On parle davantage de compétences
Pas de recul suffisant à ce jour
Pas de recul suffisant pour évaluer
Pas d'impact notable
Pédagogie participative - CO-enseignement
Plus axé sur les compétences.
Plus d'autonomie, et la démarche de projet
plus de dynamisme
Plus de travaux de groupes en autonomie et classe inversée
Plus de travaux de groupes en autonomie et classe inversée
Plus d'interdépendance entre les apprentissages et l'accompagnement menés dans différentes matières
positif
Positif pour les EPI, pas encore mesurable pour l'AP
Prise de conscience des compétences / connaissances dans les apprentissages
RAs nous étions déjà dans la dynamique avec l'éducation prioritaire
Réflexion sur les apprentissages
Remédiation plus ciblée (en AP)
Interdisciplinarité (EPI)
Soutien et approfondissement scolaires bénéfiques en 6ème
temps imparti un peu court pour bien évaluer les impacts
transversalité et pluridisciplinarité, politique de projet systématisée
Travail en binômes, Utilisation TICE
travail en groupes accentué
Travail par compétences
Travail plus important sur la méthodologie
Très difficile d'appliquer la réforme sur tous les niveaux de collège en même temps, les profs sont perdus et les élèves aussi surtout si l'enseignant enseigne dans tous les niveaux. Travailler en groupe en EPI par exemple n'est pas toujours facile avec des adolescents de plus en plus égo centriques ,capricieux, peu motivé.

Trop tôt pour évaluer les répercussions. (EPI a créé de l'incertitude auprès des élèves)
Trop tôt pour répondre à cette question
un meilleur lien entre les notes et les compétences travaillées
Un travail en groupe plus régulier
Un remise de travaux de groupe plus fréquente
Des productions plus transversales et pluridisciplinaires
Une aisance plus marquée sur les prestations orales et des progrès grâce aux A.P
une meilleure observation et une réponse adaptée
une réelle proposition pour l'accompagnement à la méthodologie



26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
beaucoup d'investissement sur le temps personnel des enseignants	0
modalités et effets pré existants, nous travaillions déjà par projets	"on a pas le temps" leitmotiv de cette année chez les enseignants
Plus grande interaction	aucun
PLUS DE COLLABORATIF	Certains projets trop lourds à mettre en place et à finir
Concertations indispensables, partage de pratiques, esprit d'équipe	CHRONOPHAGE ET ESSOUFFLEMENT
	Contraintes edt pour les concertations

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
réunion par niveau, plus grande fluidité des parcours	dépassement du cadre disciplinaire
travail collaboratif	des confusions entre tous les projets mis en place
	Difficile de motiver les enseignants pour des concertations supplémentaires
Travail en concertation en EPI	Difficile de tout concilier sur un an : les programmes dans tous les niveaux et des changements d'horaires
	Difficulté à réunir les enseignants et à dégager de la souplesse pour les emplois du temps (temps de travail sur plusieurs établissements).
REUNIONS, TRAVAIL EN PROJET ET PAR COMPETENCES	DIFFICULTE DE MISE EN ROUTE PAR UNE PARTIE DE L'EQUIPE
Nous fonctionnons depuis 3 ans sur un temps de travail annualisé. Il a donc été simple de d'intégrer des journées de concertation par période	Difficulté pour quelques enseignants de changer de posture
La concertation et la collaboration en équipe se font souvent de manière informelle	Difficultés à avoir les enseignants présents au même moment
	disponibilité en raison de la refonte simultanée des programmes
travail collaboratif pour observer les élèves et répondre aux difficultés, travail collaboratif pour la mise en place de tâches complexes	dynamisme et rapidité des uns et demande de temps pour les autres
	Emploi du temps
	Enseignants à 75% sur 3 ou 4 établissements. Pas d'esprit d'équipe. Un enseignant par discipline. Dépassés par les nouveaux programmes et les formations cette année, sur les 4 niveaux pour la plupart dans un petit établissement.
	Enseignants sur plusieurs établissements
	équipe pédagogique sur plusieurs unités: difficile de trouver des créneaux horaires communs
	Il a été demandé la fin du co enseignement pour des problèmes d'incompatibilité de binômes...
Meilleur concertation, rédaction des objectifs à atteindre, élaboration de grilles d'évaluations	Il existe aussi un frein majeur: impacts très chronophages!
	Il faut du temps pour changer les habitudes
	L'investissement important des enseignants avant la réforme et une équipe composée au 2/3 de DA.

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Beaucoup plus de travail en équipe demande de matinée de concertation	La formation disciplinaire des enseignants la lourdeur des emplois du temps
AP en co-enseignement sur les matières maths et français. Améliorer sensiblement la concertation entre enseignant. Les EPI ont permis de créer des projets communs et fédérateurs.	La rigidité du système (AP figée dans les EDT) en terme de temps, difficulté pour la concertation avec des enseignants aux EDT très différents.
Travail à partir des parcours 2 EPI / an Evaluation pour l'oral DNB	L'augmentation du temps de travail des enseignants: - correction des EPI - concertation pour la mise en place de l'AP
	le bénévolat
pour l'AP et les EPI, le travail en équipe est nécessaire. Praticqué néanmoins auparavant.	Le manque de temps
2changes interdisciplinaires pour les EPI	Le manque de temps de concertation
	le manque de temps pour la mise en place de la réforme
Le travail par pôles disciplinaires et par équipes interdisciplinaires a été renforcé.	Le manque de temps pour les concertations.
PLUS DE CONCERTATION	LE TEMPS
Des blocs de concertation (30 h / an)	Le temps de concertation + le fait de travailler en dehors des affinités habituelles : la professionnalisation du travail interdisciplinaire et intradisciplinaire ne va pas de soi.
plus de concertation	le temps de présence sur site des enseignants
	Le temps libre dégagé n'est pas utilisé sauf si il est imposé par la direction
	l'équipe en place
Partage, harmonisation programmation.	Les disputes et comparaisons des élèves.
	Les profs ne restent pas au collège pour échanger et travailler ensemble, les heures de cours sont regroupées de façon à les libérer et à éviter les temps de pause. La mise en place de temps de concertation devrait voir le jour à la rentrée.
rencontres disciplinaires facilitées dans l'emploi du temps (par la présence d'une plage hebdomadaire (non obligatoire mais mise à disposition car les enseignants de la discipline sont tous libres sur cette plage)	l'importance et le volume de travail que cela représente dans chaque discipline (et surtout bouleversement immédiat sur tous les niveaux)
	l'incompréhension de la réforme et des ses objectifs
	L'ORGANISATION DES TEMPS DE CONCERTATION

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Généralisation en collège de l'inter disciplinarité et meilleure formalisation des actions engagées	Lourdeur de la double évaluation et des procédures informatisées (LSU) - bulletins illisibles pour les familles
par matières et par niveaux	lourdeur de la mise en place, chronophage
pour les EPI, travail en barrettes	mais des difficultés pour les emplois du temps
	Manque de motivation des enseignants, peu de concertation, lassitude
groupe d'EPI	manque de motivation, trop de points à traiter en même temps
La réforme n'a pas changé notre mode de fonctionnement car nous avions avant la réforme une pédagogie de projet.	Manque de moyens. Horaire insuffisant
POINTS ETAPES CONCERTATIONS	MANQUE DE TEMPS
organisation de réunions fréquentes = > meilleure entente	manque de temps
davantage de concertation, 1h a été dégagée dans les emplois du temps pour favoriser le travail en équipe	manque de temps = réforme chronophage
	MANQUE DE TEMPS DE CONCERTATION
	manque de temps de concertation
	manque de temps de concertation hors face à face élèves
	Manque de temps pour la concertation
	Manque de temps,
	Manque de temps, dans la préparation, au quotidien. Manque clarté de la réforme. Nombreux projets propres à l'établissement que nous voulons continuer.
Difficultés de pouvoir mettre en place tout ce que nous souhaitions	Nous avons tenté de mettre en place, autant que possible, le co-enseignement (avec la limite de la moitié de l'équipe enseignante à temps plein)
	Obligation de se retrouver hors temps scolaire
	Obligation de se retrouver hors temps scolaire
beaucoup de débats pour peu d'efficacité	On sort des apprentissage pour aller vers de l'animation
progression et programmation communes. davantage de travail personnalisé	pas assez de locaux
les EDT, des temps réguliers de concertation	prévoir des heures de concertation payées
concertation physique ou par courriel	quelques enseignants réfractaires à l'évaluation par compétences
Par courriel	RAS
Par courriel	RAS
Accroissement de la concertation et des échanges	Résistance à la réforme

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
	Résistance des certains enseignants.
	Réticence de l'équipe et division sur les méthodes.
Davantage de travail en équipe, la nécessité de collaborer, pratiquer davantage de coopération, d'échanges de cours....	Temps à passer pour les préparations et la mise en oeuvre de la réforme
	Temps à prendre en dehors. Prévoir des créneaux communs libres pour les professeurs qui veulent travailler ensemble
	Temps de concentration non rémunéré
Co-enseignement pour les EPI	Temps de concertation des professeurs difficiles à caser dans l'emploi du temps
Coordination dans les équipes EPI.	temps passé hors face à face pédagogique faible des professeurs dans l'établissement
	Tout le monde n'est pas au même degré d'appropriation de la réforme
En EPI notamment, la réforme a développé le travail en équipe	Travailler en équipe ! Accepter la réflexion interdisciplinaire
Harmonisation des pratiques - communication sur les programmes de chacun	Trouver du temps pour se rencontrer
	un emploi du temps enseignants trop "compact" ne permettant pas les temps "libres" communs pour travailler en équipe
	une réforme multifacette mise en place trop rapidement (AP /EPI/ LSU/ compétence)
Les nouveaux programmes, les EPI, les nouvelles formes d'évaluations ont amené les équipes à changer de posture...	Une réforme sur les 4 niveaux d'un coup, les temps de concertation très nombreux...
PLUS DE CONCERTATION / PROGRESSION / EVALUATION /	USINE A GAZ DU LSUN - UN VRAI NAUFRAGE
Plus de travail de concertation en interdisciplinarité	
Cela a forcé les enseignants à se concerter.	
REUNION DISCIPLINAIRE MAIS REFORME CHRONOPHAGE	
fin de cours à 16h10. Donc travail en concertation le soir car très difficile de poser des temps dans la journée. Bonne ambiance d'équipe. beaucoup de travail collaboratif. Les enseignants sont par contre épuisés. La première semaine de chaque vacance des équipes au travail au collègue.	

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
<p>Concertation profs/ matières 1 fois tous les 15 jours. Progression commune par niveau et par matière Préparation des Epreuves communes Travail en binôme lors des A.P et E.P.I.</p>	
Concertation	
plus de concertation, d'une progression commune	
<p>Le travail en équipe est réel, mais les temps de concertation manquent cruellement et viennent se rajouter à des emplois du temps de plus en plus chargés.</p>	
Concertation par groupe d'EPI ou d'AP	
concertations et échanges nécessaires	
<p>Les heures d'AP sont mises en place en barrettes pour créer des groupes de besoins. Les professeurs sont amenés à se concerter pour une progression commune et faire un point sur les réussites et les difficultés rencontrées par les élèves en fonction des notions abordées. Ceci permet aux élèves d'être en petits groupes, en effectifs restreints, une heure par semaine en Français et en Mathématiques, afin de répondre à leurs réalités, leurs besoins pour avancer dans les apprentissages en confiance. Pour cela, trois professeurs de la même matière exercent sur une heure commune pour uniquement deux classes.</p>	
réunion pédagogique, concertation d'équipe interdisciplinaire pour les EPI, temps de bilan	
apprendre à travailler ensemble et souci pour certains enseignants étant seul dans leur matière	
Concertations plus importantes	
concertation régulières.	
Beaucoup de temps de concertation (souvent en dehors du temps scolaire) - La réforme amène un questionnement de chacun sur sa pratique.	
Plus de réunions, plus de concertations ,plus d'échanges avec le numérique	
plus de rencontre entre enseignant	
Temps de concertation ponctuelle	

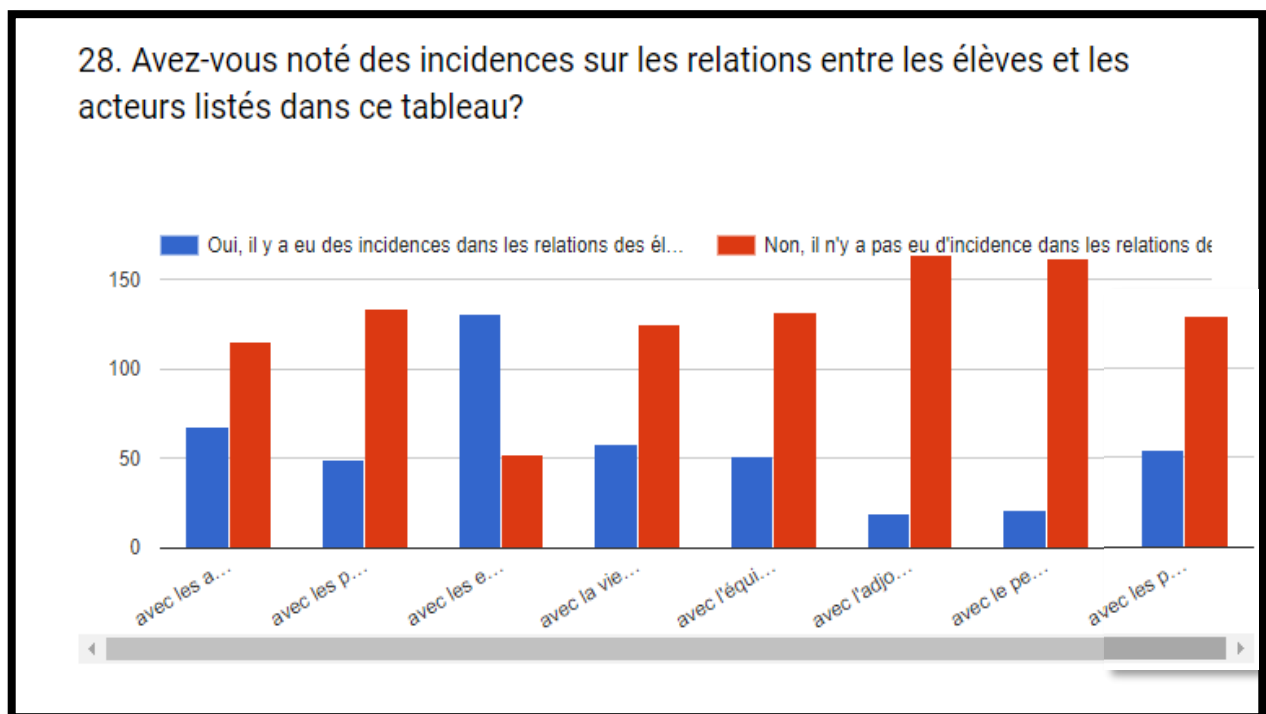
26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Temps pédagogiques Temps de concertation par discipline Harmonisation des pratiques	
effets positifs sur le travail d'équipe intra matières (évaluation par compétence) et inter matières (EPI)	
Gros travail principalement sur les EPI. La culture du travail d'équipe était déjà très présente dans l'établissement. Elle a été renforcée. Des liens ont été tissés avec d'autres collèges privés du secteur.	
Réunion sur la mise en place de l'AP. Formation en intra sur l'évaluation par compétence. Prise de conscience de la nécessité de développer le travail interdisciplinaire.	
Beaucoup de temps passé et d'énergie déployée par les équipes enseignantes pour "jouer le jeu"	
Temps de concertations entre enseignants, EPI demandant à l'équipe de se réunir et accorder sa progression, travail de fond sur l'AP encore en cours. Système de dropbox en cours pour favoriser les échanges.	
temps de concertation le soir et/ou en 1/2 journée de formation	
Cette réforme nécessite un véritable travail d'équipe qui ne peut se faire que sur le temps "hors cours". Les temps de concertation ne sont pas institués dans les emplois du temps, ils s'organisent de façon informelle.	
par équipe pédagogique. avec des enseignants d'une même discipline pour l'accompagnement	
contribution des équipes aux évaluations des champs d'apprentissage meilleure connaissance des activités des collègues	
temps de travail en équipe sur l'AP, EPI et mise en place de la pédagogie spécifique au Bon Conseil Réunions régulières de concertation	
Une 1/2 journée de concertation par période (6 semaines environ)	
plus grande concertation des équipes enseignantes, travail plus conséquent et/ou plus fastidieux, échanges de pratiques	
Besoin de communication pour le suivi des projets	

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Plus de temps de partage.	
Heure de concertation dans l'emploi du temps des professeurs pour les rencontres en équipes pédagogiques ou disciplinaires	
Mise en commun des progressions lors des EPI,	
Les enseignants se sont réunis de manière informelle plus régulièrement et cela a permis des échanges de pratique.	
rencontre, échange, coordination	
Meilleure concertation entre Professeurs	
Travail interdisciplinaire et réflexion sur évaluation commune	
meilleure cohérence et projets communs	
Effets positifs sur la cohésion des équipes. Des trous ont été volontairement placés dans les emplois du temps afin que les enseignants puissent se retrouver.	
journée pédagogique mais il faudrait plus	
co-interventions / allègement des groupes	
REUNIONS DE CONCERTATION MISES EN PLACE	
Effets positifs sur le travail des élèves et sur le relationnel avec les professeurs	
Plus de cohésion et de connaissances interdisciplinaires	
Concertation et partage plus fréquent	
davantage de concertation	
EPI : obligation de coordination pour le suivi des projets.	
cela favorise le travail en équipe, les enseignants réclament davantage de temps de concertation	
Envie des enseignants de relier les apprentissages.	
En AP, mise en place de co enseignement (3 professeurs pour 2 classes ou 2 professeurs pour une classe). Effet positif pour la différenciation. Effet positif pour le travail en équipes.	

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
<p>Les projets existants ont été intégrés comme EPI (ou dans des EPI) à chaque fois que cela a été possible avec comme bénéfice une meilleure exploitation de ces projets par différentes disciplines.</p> <p>L'AP a été travaillé pendant les heures de cours : les thèmes ont été choisis et répartis dans l'année, chacun mettant en oeuvre la compétence travaillée selon sa discipline (ex : travail sur la mémorisation pendant une période, ou sur la lecture de consigne...)</p>	
Co-intervention / Heure de coordination	
<p>Mise en place de coordinateurs de matière et d'un travail en équipe Interdisciplinaires e</p>	
<p>Mise en oeuvre du conseil d'enseignement (1 enseignants référent par discipline) - Réunion tous les 2 mois</p> <p>Réunions d'équipes pédagogiques pour la mise en oeuvre des EPI</p> <p>Des espaces numériques pour faciliter les échanges à distance</p>	
<p>Créneau de concertation dégagé dans l'EDT. Dynamique d'équipe mais aussi friction</p>	
Davantage de concertations	
<p>Concertations, travail en équipes disciplinaires ou pluri-disciplinaires comme les années précédentes.</p>	
<p>des devoirs surveillés communs basés sur l'évaluation commune des compétences. Travail en équipe pour les EPI. Effets : beaucoup de concertation et de préparation préalable, des échanges entre enseignants et matières différentes : meilleure compréhension de l'enseignement et des attendus de chacun, impression de courir après le temps pour finir leurs programmes, crainte de ne pas satisfaire aux exigences des programmes.</p>	
Travail en équipe sur les EPI	
<p>Temps de concertation</p> <p>Travail collaboratif</p>	
beaucoup de travail de la part des enseignants	

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Les EPI favorisent le travail interdisciplinaires, l'AP oblige à mettre en œuvre la pédagogie différenciée et à innover (prise en compte des Intelligences multiples, travail collaboratif, pédagogie de projets ...)	
Projets interdisciplinaires, d'où davantage de temps de concertation entre les enseignants	
Concertation dans l'élaboration des projets, évaluations	
COMMUNICATION	
Temps de concertation par matière (existaient avant la réforme)	
Réunion par EPI	
formations entre paires : très bien	
Réunions de concertation	
progression identique	
organisation des EPI commune à chaque niveau	
Concertation plus fréquente	
Réunions hebdomadaires de concertation bénéfiques pour développer l'esprit d'équipe.	
Plus de référence en terme de compétences	
Des temps de concertation et des temps accordés lors des journées pédagogiques	
UN TRAVAIL EN CONCERTATION	
plus de rencontres et de réflexions avec des objectifs communs	
C'est une longue mise en place, tributaire de la configuration des équipes, qui ont essentiellement travaillé par matières/ disciplines. Effet 1: une plus grande cohérence entre les enseignements des différents professeurs effet 2 : un sentiment de moins grande liberté pédagogique et surcroît de travail parfois insurmontable	
Temps de travail en équipe sur l'AP/EPI et mise en place de la réformer	
La réforme n'a pas changé beaucoup de choses dans l'établissement puisque notre projet d'établissement est accès sur le travail en groupe, la réalisation de projet et l'autonomie des élèves.	

26. Si oui, quelles modalités, quels effets?	27. Si non, quels sont les freins que vous avez identifiés?
Plus grande concertation	
A voir à long terme	
Concertation hors temps scolaire et aménagement du temps avec élève hors temps scolaire	



De gauche à droite sur l'axe des abscisses :

- avec les autres élèves.
- avec les parents
- avec les enseignants
- avec la vie scolaire

- avec l'équipe de direction
- avec l'adjoint en pastorale scolaire
- avec le personnel Ogec
- avec les partenaires extérieurs (ex: animateurs, etc...)

29. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations entre les élèves et les acteurs listés:

29. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations entre les élèves et les acteurs listés:

attente forte des équipes vis à vis du cl de direction

Aucun

Autre vision (positive) les uns des autres (élèves/enseignants)

BONNE RELATION ENTRE LES DIFFERENTS ACTEURS.

construction commune donc cohésion

Dans certaines situations, posture des élèves et des enseignants différentes

Davantage de suivi, d'accompagnement des élèves.

Davantage de travaux de groupe, élèves impliqués dans les EPI

davantage d'ouverture sur les partenaires extérieurs, davantage d'échange avec les personnels d'éducation au sujet des apprentissages

De nombreux travaux de groupes ont été mis en place pour les EPI, ce qui a obligé les élèves à travailler ensemble, à se retrouver en dehors des cours.

décloisonnement

des élèves qui ont une meilleure image d'eux mêmes

Dévalorisation de la fonction enseignante qui rejoint de plus en plus la fonction d'animateur de club de vacances ou de loisir

difficile à évaluer

Difficultés pour faire accepter aux parents le travail en groupe des élèves, la pluridisciplinarité, les EPI, souvent ils pensent "à une perte de temps"

il y a eu plus de tensions entre les enseignants et les élèves (des gestes incontrôlés que nous n'avions jamais eu auparavant = les enseignants sont à cran)

Incidences liées aux évolutions des méthodes de travail avec les innovations pédagogiques.

Interventions plus nombreuses de partenaires extérieurs

Interventions plus nombreuses de partenaires extérieurs

La relation entre les élèves et les autres acteurs étant déjà importante dans l'établissement, elle n'a pas été impactée par la mise en route de la réforme.

Le travail en groupe engendre parfois des frictions entre les élèves

Les élèves ont fait appel à des accompagnateurs pour cerner leurs sujets

les élèves sollicitent la vie scolaire pour être aidés dans les projets

Les élèves sont peu conscients de la mise en œuvre de la réforme.

Les nouvelles modalités de fonctionnement en EPI ont permis de donner du sens aux enseignements à travers la rencontre de personnes extérieures venues pour partager leurs parcours. (Arts et culture, Métiers, Sécurité routière, ...)

Les projets menés en EPI permettent une relation plus personnalisée
Les projets ont provoqué des rencontres

L'évaluation par compétences génère moins d'esprit de compétition entre les élèves, la note n'est plus l'essentiel de leurs interrogations

Lien pour la préparation de l'oral de fin de 3ième / EPI se met en place.
L'image du collège est meilleure

Lors des EPI, il n'a pas toujours été évident de faire travailler certains enseignants pendant plusieurs semaines avec les mêmes élèves.

lourdeur des emplois du temps et temps de présence dans l'établissement
néant

parfois + de proximité
Pas de commentaire

Plus de communication entre les élèves et les différents référents ou intervenants
Plus de temps consacré à chacun
Plus de travail en groupe

plus d'implication et de prise en compte de la formation de la personne
Principalement autour de l'évaluation par compétences

RAS

RAS

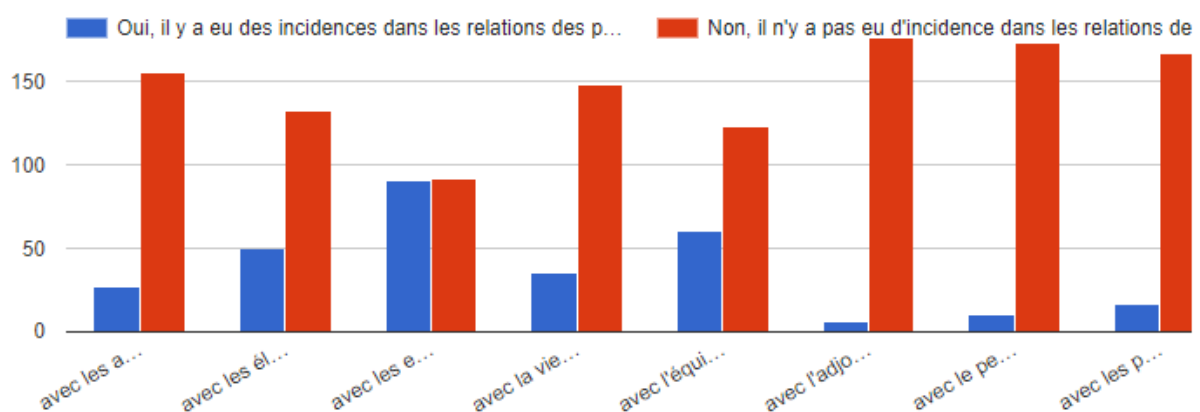
réinvestissement des formations des intervenants extérieurs

Relations plus étroites entre enseignants et élèves (suivi, accompagnement)
relations positives

un esprit d'équipe, une construction du sens, notamment une ouverture sur le monde et une construction mentale d'utilisation des outils notamment méthodologiques

une nouvelle relation pédagogique qui fait sortir du face-à-face pédagogique

30. Avez-vous noté des incidences sur les relations entre les parents et les acteurs listés dans ce tableau?



31. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations entre les parents et les acteurs listés:

affluence plus forte aux réunions d'information, surtout niveau 3eme et 6eme

Aucune information à ce sujet à ce jour.

beaucoup de dialogues ont été nécessaires pour faire accepter cette réforme

Beaucoup de rendez-vous entre parents et professeur pour faire le point sur leur enfant.

beaucoup plus d'échanges liés à la nouveauté, à la peur, mais aussi intérêt manifeste pour la politique pédagogique de projet, le lien école collège et collège lycée notamment pour le travail en équipe et les oraux

bien sûr ... suite aux "gestes" relations difficiles entre parents, direction vie scolaire et enseignants concernés

BONNE COMMUNICATION

Certains parents ont voulu justifier le manque de travail de leur enfant en EPI par exemple sur les autres membres du groupe.

communication freinée par la réception tardive de l'outil d'évaluation (APLON)

Des parents exigeants et pas toujours en phase avec le Réforme.

doute et incompréhension

écho positif

En remplissant le questionnaire, je m'aperçois que nous n'avons que peu impliqué l'APS

Il a fallu présenter la Réforme au Collège et avancer avec les parents

inégalité de l'implication des parents pour aider les enfants à mener les projets

Inquiétude chez les parents au sujet de l'évaluation par compétences: difficultés pour eux d'évaluer le niveau de progression de leur enfant, la note permet une lecture plus rapide même si elle est incomplète

INQUIETUDE DES PARENTS/ NOTATION ET LA MISE EN PLACE DE LA REFORME

Inquiétudes des familles vis à vis des nouveautés de la réforme
Besoin d'explications des parents

Interrogations des parents en relation avec les évolutions des pratiques pédagogiques.

Les parents demandent davantage d'explications sur les attendus, ne comprennent pas vraiment les enjeux de la réforme et doutent de la pertinence des EPI et de l'AP

Les parents nous ont fait confiance, et notre communication a été sommaire en début d'année pour ne pas effrayer. On ne savait pas trop où on allait!

Les parents se questionnaient sur l'arrêt de l'option DP3 et la remise en cause des classes bilangues.

néant

no comment

Non mesurable

Obligation pour les parents de s'organiser pour permettre à leur enfant de travailler avec d'autres camarades hors temps scolaire.

parents discrets car perdus

Parents disent avoir du mal à pouvoir aider leurs enfants sur les EPI

parents très inquiets

Manque de visibilité relevé, particulièrement sur l'oral du Brevet

Pas de commentaire

Peu de question de la part des parents, inquiétude sur le "fin" des notes.

plus de communication avec les enseignants, les parents délégués et les personnels de l'établissement

Poids des procédures et illisibilité des bulletins

Pour l'organisation de l'oral d'EPI en 3°

Quelques demandes d'explications sur la réforme par les familles

Quelques questionnements ...

Quelques questions seulement, les parents nous font confiance

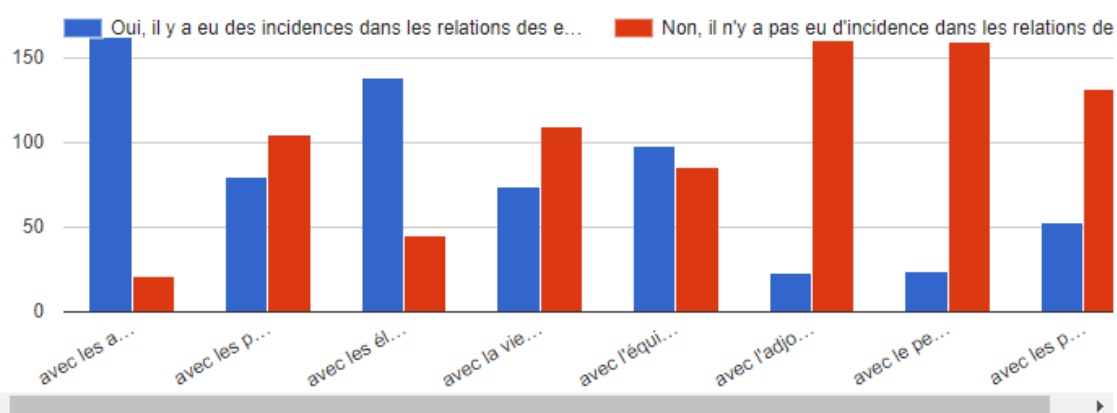
RAS

RAS

Seulement pour les parents de 3ème qui sont inquiets pour l'oral du DNB

Une totale incompréhension du temps énorme consacré à des activités qui ne relèvent clairement pas de la mission de l'école qui est de transmettre des savoirs

32. Avez-vous noté des incidences sur les relations et les pratiques professionnelles entre les enseignants et les acteurs listés dans ce tableau?



33. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations et les pratiques professionnelles entre les enseignants et les acteurs listés:

beaucoup plus de questionnement des parents donc un retour à la nécessité d'explicitation des enseignants souvent remis en cause par les parents

Besoin de discuter sur les sujets et leur traitement.
Mutualisation de certaines pratiques professionnelles, co-animation.

BONNES RELATIONS ENTRE LES DIFFERENTS ACTEURS

Cette réforme occasionne des tensions au sein de l'équipe pédagogique en fonction du niveau d'appropriation des principaux éléments. Les enseignants précurseurs et les enseignants attentistes peuvent avoir du mal à trouver des points de convergence.
Difficultés au niveau des aménagements nécessaires dans les emplois du temps (EPI, AP...)

cf supra

cohérence et cohésion accrues

Concertation nécessaire en AP et EPI

Davantage de coopération entre les enseignants, de mise en oeuvre de projets en lien parfois avec d'autres partenaires extérieurs

Davantage d'échange avec les partenaires extérieurs, davantage d'énervernement et de fatigue avec les collègues enseignants, avec les élèves, davantage d'énervernement et d'agacement face aux exigences de la réforme : le LSU, les compétences....

Des efforts de travail en équipe lorsque l'organisation le permettait.

Des relations parfois tendues avec la direction face à la charge de travail, avec les parents pour expliquer

Des temps de contrôles / matière ont été mis en place sur des créneaux d'études (de permanence) afin de libérer du temps d'enseignement / matière et permettre aux éducateurs de rendre plus efficient les temps d'études inscrits sur les emplois du temps des élèves. De ce fait les éducateurs se sentent plus investis et cela permet d'optimiser les heures de permanence.

difficile à évaluer. Notion d'incidence très vague

Du fait de la taille de l'établissement et du nombre restreint d'enseignants, l'équipe avait déjà l'habitude de collaborer en interdisciplinarité. Cependant, la réforme a permis de développer un questionnement et des échanges sur les pratiques d'évaluation, sur les programmes... et pas uniquement sur des projets.

Il a fallu mettre en équipe le premier et second degré ce qui a posé des problèmes avec le premier degré qui n'adhérait pas au projet. pour l'équipe éducative, il a fallu expliquer l'importance de leur rôle auquel il n'adhérait pas non plus

Il a fallu expliciter davantage notre travail, ce qui a renforcé les liens.

interaction

le manque de temps qui revient dans toutes les discussions

Le travail en équipe a été augmenté.

Le travail par compétences a été travaillé par discipline et par cycle

Mise en commun des informations reçues par les référents collège avec l'ensemble des enseignants qui a permis de définir et préciser les objectifs et la philosophie de la réforme

MISE EN PLACE DU TRAVAIL EN ILOT

néant

Nécessité du travail en équipe

parfois peut être un peu plus de concertation

Pas de commentaire

plus de dialogue et de partage des projets

Plus de travail d'équipe, en conseil pédagogique

Plus grande proximité avec les élèves, travail en équipe plus fréquent

Poids des procédures

présentation de la réforme aux parents et aux élèves, échanges avec les différents partenaires sur les modalités et la finalité de cette réforme.

RAS

Renforcement du travail d'équipe

Renforcement du travail en équipe,
Accentuation de l'enseignement et de l'évaluation par compétences -> Changement de regard sur l'évaluation.

Tous ont eu la volonté de coopérer en vue d'intégrer au mieux une nouvelle posture et de mettre en place la réforme

Tous ont eu la volonté de coopérer en vue d'intégrer une nouvelle posture et de mettre en place la réforme et la pédagogie spécifique au Bon Conseil

travail d'équipe renforcé, en particulier par niveau

TRAVAIL EN EQUIPE DIFFICILE A METTRE EN PLACE

Travail en équipe pluridisciplinaire

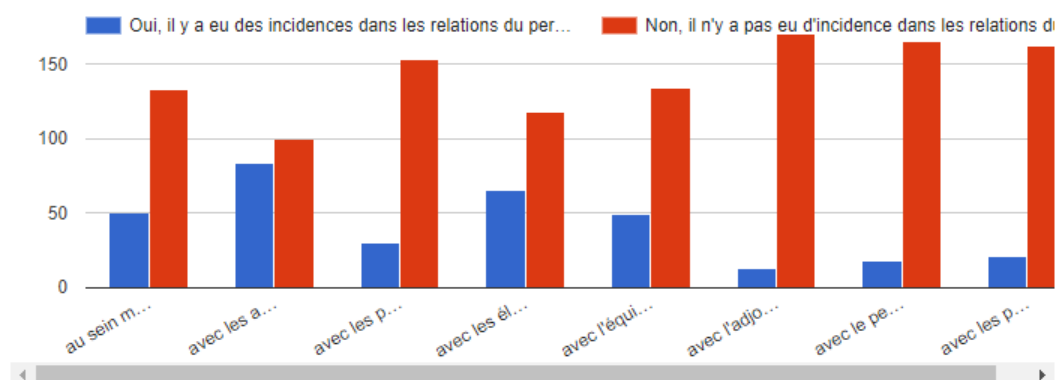
un meilleur travail en équipe qui a favorisé le suivi des élèves

Un travail d'équipe autour des EPI et de la mise en place de la Réforme

Un très fort sentiment de surcharge non productive.

Voir réponses précédentes

34. Avez-vous noté des incidences sur les relations et les pratiques professionnelles entre le personnel de vie scolaire et les acteurs listés dans ce tableau?



35. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations et les pratiques professionnelles entre le personnel de vie scolaire et les acteurs listés:

essentiellement au niveau des parcours éducatifs : mise en relation avec les intervenants, organisation des interventions et continuité des actions existantes (médiation, sécurité, prévention des comportements à risques)

A complexifié la gestion des groupes, exemple en AP

Amélioration de la qualité des relations, de l'aspect co-éducateur avec les parents

BONNES RELATIONS ET BONNES PRATIQUES ENTRE LES DIFFERENTS ACTEURS

Davantage de gestion absence/ présence des élèves du fait des différents groupes

davantage de liens avec les partenaires extérieurs, davantage d'interventions auprès des élèves pour les apprentissages, davantage de conflits à gérer car plus de nervosité cette année

davantage d'heures d'étude à encadrer donc plus d'implication pour aider les élèves

Des temps d'autonomie demandés à la vie scolaire qu'il a fallu coordonner.

Ils sont intégrés au parcours citoyen

implication accrue dans le champ de la pédagogie active

importance de la vie scolaire dans le domaine de la formation de la personne et du citoyen

La vie scolaire a été plusieurs fois sollicitée par des parents qui ne comprennent pas que l'on fasse perdre leur temps aux enfants

La vie scolaire est beaucoup plus impliquée, ce qui permet de recentrer les personnels sur l'éducatif et de délaissier la surveillance pure.

Le PEP'c implique grandement la vie scolaire

le projet spécifique au Bon Conseil implique grandement la vie scolaire

Nécessaire adaptation de la vie scolaire et des enseignants aux contraintes liées à l'organisation des EPI par exemple.

Pas de commentaire

Peu d'impact de la réforme sur la vie scolaire

RAS

RAS

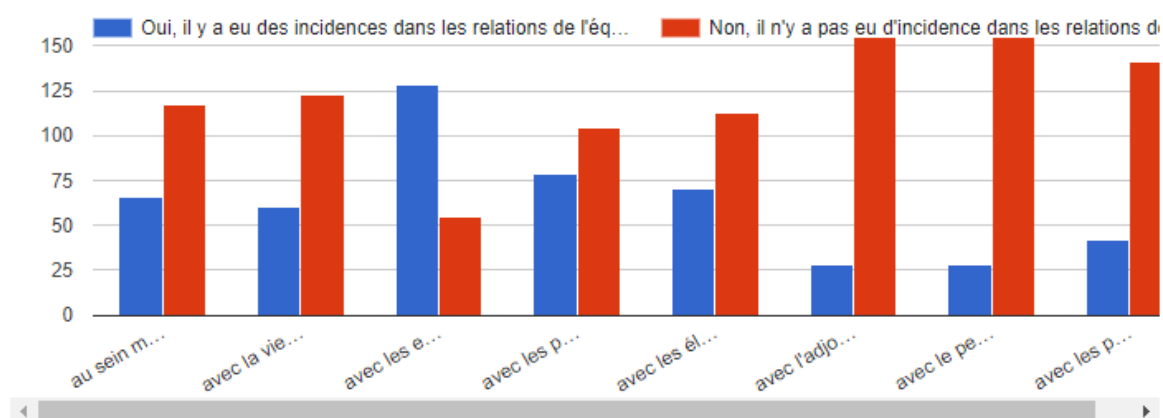
reconnaissance de la participation de l'équipe de VS

surtout pour saisies informatiques : charlemagne, école directe...

un lien éducatif transversal plus fort

vie scolaire n'est pas impliquée pour le moment

36. Avez-vous noté des incidences sur les relations entre l'équipe de direction et les acteurs listés dans ce tableau?



37. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations entre l'équipe de direction et les acteurs listés:

beaucoup de dialogues, discussions pour faire accepter le changement, l'évaluation par compétences

Beaucoup de questions ont émané des différentes instances tout au long de la mise en place de la réforme. Les questions provenaient essentiellement de la brutalité de la réforme et des modalités de mise en place. Une communication régulière a permis de rassurer les professeurs (postes et services, contenu disciplinaire, modalité de mise en place des EPI et AP, formation), les parents (le collègue saura-t-il mettre en place cette réforme ?, que va-t-il se passer au brevet ?), les personnels (accompagnement). Dans notre collège nous avons fait en sorte que l'application de cette réforme soit transparente pour les élèves : il s'agissait d'appliquer les nouveaux dispositifs d'enseignement et d'évaluation sans provoquer une rupture trop brusque dans les méthodes d'enseignement.

Beaucoup de temps passé par l'équipe de direction à l'organisation et la mise en place. Plus de temps de présence demandé aux enseignants d'où quelques tensions
Beaucoup plus de travail

Besoin de resituer les actions vécues, et avec quels acteurs. Préparation des oraux, organisation des temps de restitutions. Relecture de ce qui avait plus ou moins bien fonctionné.

Bon travail d'équipe autour de moi dans un management participatif

BONNE COMMUNICATION

cf supra

Davantage d'explications à donner à chacun, besoin de pédagogie et de diplomatie pour présenter les enjeux et les exigences de la réforme

Des échanges avec les enseignants sur les compétences des élèves.

des râleries plus fréquentes

dIFICILE COMPREHENSION DES DEMANDES FAITES AUX ENSEIGNANTS

établissement apprenant (direction donnée aux équipes)

Explications et travail nécessaires pour la mise en oeuvre (par ex EPI, LSU)

idem, cohérence, cohésion, intérêts partagés

idem, pour organisation des saisies plus animation des journées de formation

il n'y a pas d'équipe de direction

Le logiciel aplon du début ne permettait pas une mise en ligne des résultats pour les parents

Le logiciel aplon du début ne permettait pas une mise en ligne des résultats pour les parents

Les changements qui découlent de la réforme ont amené des questionnements auxquels il a fallu répondre en faisant preuve de conviction, de persuasion, en cherchant à fédérer, en étant dans le dialogue et la pédagogie. La mise en place d'un conseil pédagogique constitué d'un professeur coordonnateur par matière a répondu à dessein au désir de co-écrire les changements qui donnent du sens dans le respect du cadre donné.

Les professeurs et les familles ont davantage sollicité la direction afin d'être rassurés (sur les procédures, les contenus, les modalités d'évaluation).

nécessité de communiquer, informer, expliquer

Nécessité d'être encore plus proche des enseignants pour accompagner le changement.

Nouvellement nommée il est difficile de voir les changements liés au changement de direction et ceux liés à la réforme

Organisation des EPI

partenaire/travail collaboratif

Pas de commentaire

Poids des procédures

RAS

RAS

Réflexion pédagogique au sein de l'équipe de direction

Surcharge de travail pour un suivi réel

Temps d'information, de formation nécessaires

travail collaboratif en vue de la mise en place de la réforme et du projet spécifique du Bon Conseil

Travail collaboratif pour mettre en place la réforme

Travail de mise en place de cette réforme qui a nécessité des réunions pour sécuriser les équipes et les accompagner. Nécessité d'expliquer l'usage et les applications de FOLIOS par rapport aux parcours et EPI (parents)

Un travail sérieux d'analyse et propositions pour la mise en oeuvre de la réforme

une certaine crispation pour

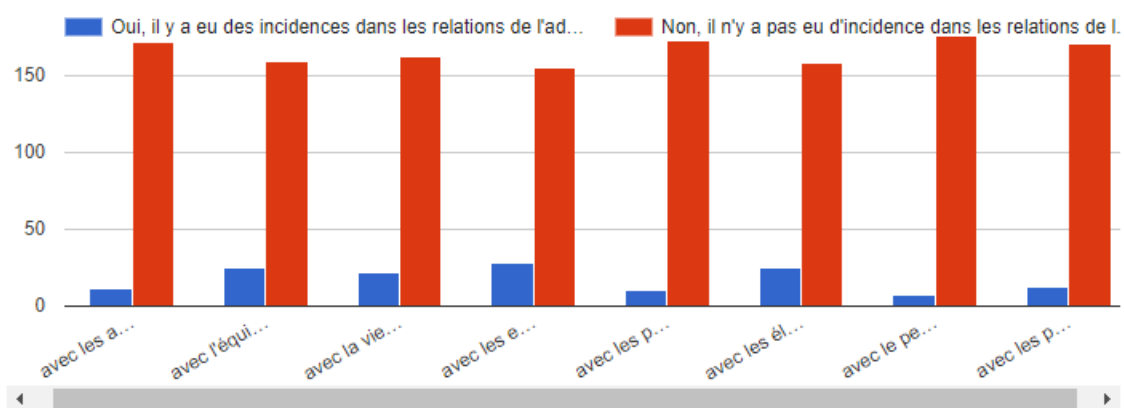
Une des difficultés est de mobiliser toute une équipe pédagogique sur une réforme de très grande ampleur qui nécessite une évolution (une révolution?) des pratiques

Une plus grande communication

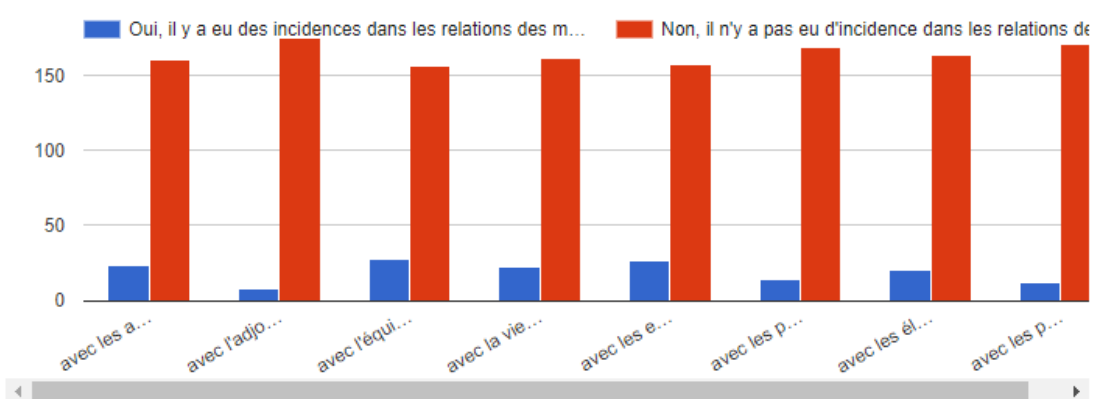
une remise à plat pédagogique nécessaire afin de montrer la totale continuité de la réforme ressentie au départ comme un chamboulement

Une très grande difficulté à faire passer une plus grande autonomie dans ce qui apparaît comme un cadre de plus en plus contraint

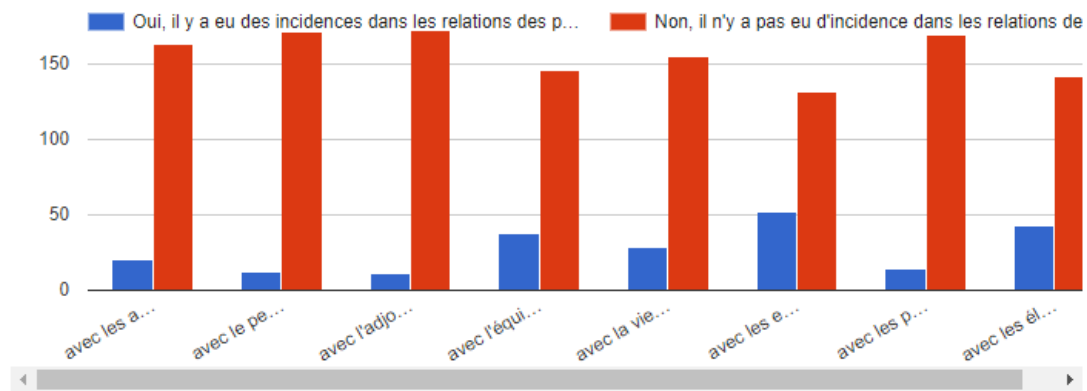
38. Avez-vous noté des incidences sur les relations entre l'adjoint en pastorale scolaire et les acteurs listés dans ce tableau?



39. Avez-vous noté des incidences sur les relations entre les membres du personnel Ogec et les acteurs listés dans ce tableau?



40. Avez-vous noté des incidences sur les relations professionnelles entre les partenaires extérieurs (ex: animateurs, etc..) et les acteurs listés dans ce tableau?



41. Commentaires éventuels concernant la question sur les relations professionnelles entre les partenaires extérieurs (ex: animateurs, etc..) et les acteurs listés:

BONNE RELATION

Davantage d'interventions dans le collège ou à l'extérieur du collège
échanges lors des interventions

fonction unificatrice des partenaires extérieurs (si besoin était)

Il n'y pas de partenaires extérieurs type animateur

Le PEAC et les autres parcours étaient déjà bien vivaces avant cette réforme, notre collaboration avec les partenaires a continué.

Les partenaires extérieurs sont venus au collège pour préparer les EPI:

- compétences à évaluer
- objectifs visés

mise entre parenthèses de certains projets

Nous sommes amenés à contacter des partenaires extérieurs, leur faire partager nos projets...

On axe les interventions sur le travail d'équipe, le parcours avenir et citoyen

Partenariats déjà en place avant la réforme. Ils ont été maintenus

Pas de contact particulier de créer

place de l'anglais modifiée

plus de communication de dialogue

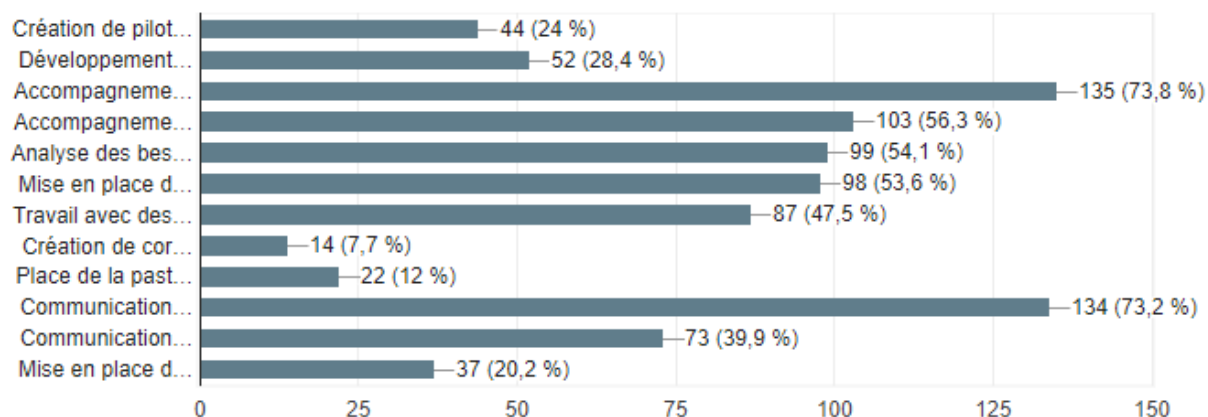
RAS

RAS

relier les interventions (éviter "l'empilement")

42. Quels domaines la réforme a-t-elle impacté dans votre mode de pilotage et votre communication au sein de vos réseaux ?

183 réponses



- Création de pilotes de formation
- Développement de vos réseaux
- Accompagnement des personnes
- Accompagnement des dispositifs
- Analyse des besoins de formation
- Mise en place de la formation
- Travail avec des personnes ressources
- Création de corps intermédiaires
- Place de la pastorale
- Communication en interne
- Communication en externe
- Mise en place de la subsidiarité

43. A partir des éléments cochés ci-dessus, quels sont les effets que vous identifiez aujourd'hui ?

-

Une meilleure communication externe et interne

"identifiez"; découplage et réorganisation

.

.

....

?

??

a

A poursuivre

Accentuation du processus déjà enclenché en interne sur les questions de l'interdisciplinarité et de l'évaluation.

Accompagnement très important.

Amélioration de l'image de l'établissement, grande qualité de dialogue avec les familles.

AMELIORATION DU TRAVAIL EN EQUIPE - REMISE EN QUESTION DE SES PRATIQUES

Au niveau de l'accompagnement, il a fallu commencer par rassurer les enseignants, inquiets du travail à effectuer. On constate que cette réforme a obligé les équipes à un travail de réflexion sur leurs pratiques pédagogiques. Cette remise en cause s'avère plutôt positive.

Aucun

Aucun effet particulier

Aucun effet significatif

AUCUN EFFETS POSITIFS

Beaucoup de temps et d'énergie dépensés pour un gain d'efficacité totalement nul

beaucoup de travail (pour rien?)

Beaucoup de travail et des effets restreints

Beaucoup de travail qui suscite beaucoup d'inquiétude

BEUCOUP PLUS D'ECHANGES, D'INTER-ACTIVITE ET DE MUTUALISATION

Beaucoup, beaucoup de fatigue et d'arrêts maladie !

Bénéfiques

besoin de formation

Besoin de formation à poursuivre et nécessité de mise en place de la subsidiarité

besoin de formation et de communication

Besoin de rassurer les enseignants qui sont très inquiets de leur travail

Besoin d'un accompagnement et surtout des retours sur les pratiques mises en place

Bien des choses ont pu se faire

Bonne mobilisation autour des points forts de la réforme (travail en équipe, réflexion sur l'approche par compétence...)

BONNE REACTION DES ELEVES ET DES PARENTS

Bonne volonté générale de l'ensemble des enseignants, réelle implication pour la mise en place de la réforme malgré les difficultés rencontrées.

Certains enseignants déçus par la réforme reprennent pied et confiance.

Cette 1ère année a été difficile mais certaines expériences ont permis d'améliorer les pratiques et de se remettre en question

cf ci-dessus

Communication à améliorer

concertation interne et travail d'équipe renforcés

Contribution à développer la communication par le numérique

Création d'un coordinateur intermédiaire par parcours

Davantage de travail en équipe

davantage de travail en équipe. Les enseignants échangent davantage sur leurs pratiques, de façon plus technique et plus décomplexée

Demande de formation en progression forte, Mise en place de dispositifs particuliers pour l'accueil de tous. Management incitatif auprès du personnel enseignant.

Demande de formations

Demande de formations

Des attentes en formation qui n'ont pas toujours été validées par les stages réalisés
Un décalage entre les attentes en formation et la réalité des formations dispensées
Une charge de travail importante pour les équipes enseignantes

Des besoins de formation pour un langage commun.
Des temps de concertation entre enseignants pour harmoniser les projets.
Des temps d'analyse de pratique.
Des temps de co-animation

Des pistes de pilotage pour la poursuite de la mise en place de la Réforme se dessinent mais elles sont difficiles à mettre en place avec les contraintes liées à la taille de l'établissement.

Des professeurs formés

Des temps de co-construction réguliers, la recherche accrue d'intervenants extérieurs pour faire vivre les 4 parcours de la réforme.

Des tensions subsistent mais les propositions de modifications de la réforme devraient remettre cela en question.

Développement du travail en équipe
Questionnement des professeurs
Réflexions et prise de décisions collectives sur l'évaluation

Développer les temps de concertation

Difficile à identifier encore. Pas assez de recul.

Difficile de mesurer à si court terme... je peux toutefois noter
-> la formation diocésaine a développé l'esprit de corps Enseignement Catholique et a renforcé le lien 1er - 2nd degré
-> les formations ont rassuré les équipes, qui sont en demande d'autres temps de formation et d'échanges

Difficile d'y répondre, une mise en œuvre beaucoup trop rapide et pas toujours cohérente.

difficulté à faire passer un message

difficulté de communication sur ce qui est fait; mis en place

Effet "fédérateur" des projets pour l'équipe enseignante

effet positif

effets certainement positifs sur le long terme ... mais ensemble de l'équipe enseignante et éducative épuisée ... (alors que c'est une équipe jeune dynamique et volontaire !)

Effets identifiés dans le cadre d'une formation interne réalisée autour de l'évaluation positive.

Effets importants sur l'évaluation

effets positifs

effets positifs

Effets positifs

effets positifs de communicatoin

effets positifs de tout ce qui a été mis en place cette année, aujourd'hui besoin d'avancer sur des éléments qui manquent de concertation pour le suivi des élèves

effets positifs mais les équipes sont fatiguées et il reste encore bcp de w

Enorme désorganisation

énormément de travail

Enseignants fatigués par le travail fourni

Épuisement de l'équipe mais évolution de la pratique

équipe de direction étoffée par 1 prof volontaire

équipe en mouvement

Fatigue de l'équipe. Difficultés à avoir une vision globale. Manque de temps pour mutualiser.

Formation à prévoir (LSU)

Forts besoins en formation ; nécessaire communication vers les familles ; accompagnement de la mise en œuvre sur la durée.

Identification d'un réseau et d'un suivi des élèves plus évident.

Il a fallu motiver les équipes surtout au 1er degré et analyser les besoins en formation dont les équipes étaient très demandeuses

Il faut un réel travail en équipe.

Implication des représentants de champs disciplinaires pour la mise en place de la réforme.

Importance de la communication externe et interne

Importance de réunions pédagogiques pour la mise en place des EPI

Inquiétude sur la suite

je ne comprends pas la question

La communication est encore à accentuer car depuis, nous aussi nous avons évolué quant au positionnement de l'évaluation. Il faut donc en informer les familles. L'abandon de la note en 6ème a eu des répercussions sur les autres niveaux où très peu de notes ont été mises également car cela nécessitait de la part de l'équipe une transposition des compétences en notes.

La disparition de l'option DP et l'évaluation de la technologie au DNB ont fait qu'il a été plus difficile de nouer des partenariats avec des lycées professionnels privés pour notre classe de 3ème adaptée.

La mise en place de la réforme a permis d'analyser nos pratiques afin de les améliorer et de les rendre plus efficaces.

La multiplicité des attentes, des mises en place ont nécessité une répartition des tâches et de faire des choix pour ne pas épuiser les équipes

La réforme a favorisé un travail en équipe et ouvert un dialogue entre les différentes disciplines et les professeurs. Ils ont partagé "leurs matières".

La réforme a tellement été médiatisée qu'il était nécessaire de communiquer aux élèves et aux parents comment elle s'appliquait au sein de notre établissement.

L'accent mis sur un mode de travail et le temps nécessaire à ce travail collaboratif qui doit évoluer vers beaucoup plus de souplesse (18h de présence dans l'établissement=18h cours)

le collège commence à réfléchir d'une autre manière

le point positif est le travail en commun des équipes

Les besoins de formation se précisent quant à l'accompagnement des élèves et des profs pour la mise en place des parcours

Les décisions sont prises en concertation avec les établissements du réseau

Les effets ne sont pas significatifs

Les enseignants se sont mis dans une dynamique de formation, de coopération... encouragés en cela par une formation en réseau avec deux autres collèges proches. Le travail par compétence et l'évaluation, les neurosciences, le travail coopératif ont été les thèmes travaillés.

Les enseignants s'emparent progressivement de la réforme et se mobilisent autrement. Le personnel de vie scolaire s'aperçoit qu'il faut faire autrement aujourd'hui.

LES EPI SONT VARIÉS. BONNE COLLABORATION ENTRE LE PERSONNEL (PROJETS PÉDAGOGIQUES PLUS MOTIVANTS)

Les moyens humains sont importants et impliquent toute l'équipe éducative. Les projets trans et interdisciplinaires sont appréciés malgré les nombreuses heures de concertations et d'investissement nécessaires

Les problèmes d'orthographe ne sont pas en cours de résolution

Les réactions des personnels de l'établissement ont été très diverses.

lourdeur administrative pour peu de changements sauf dans travail d'équipe entre enseignants

Manque de formation pour les enseignants/ Nécessité de communiquer avec les parents sur le fond

Manque de recul pour voir les effets

meilleure communication du travail fait

Meilleur travail en équipe. Besoin de plus de stabilité de l'équipe enseignante.
meilleure communication

Meilleure communication entre les enseignants, harmonisation partielle des pratiques.

Meilleure mutualisation des compétences
Concertation très élargie
Un cadrage affiné des progressions communes par matière et par niveau
Meilleure prise en charge pédagogique

Meyrueis est isolé d'un point de vue géographique , le réseau n'est pas " réel". Il a fallu se débrouiller seul .
mises en place de projets en commun

Nécessité d'informer les différents acteurs de façon régulière pour les accompagner tout au long de la mise en place, afin de rassurer également.

Nécessité d'une analyse précise des besoins des jeunes et de bilancer les résultats.

Nous avons plus de cohérence dans nos démarches, mais au prix d'un grand chambardement sur plusieurs plans. Avec le recul, c'était trop ambitieux et cette réforme a beaucoup déstabilisé de nombreux acteurs.

Nous en sommes encore à essayer de mutualiser les moyens et les projets.
NSP

Ouverture de l'établissement vers l'extérieur et propositions plus diversifiées pour les jeunes

Ouverture vers des partenaires extérieurs à l'établissement, concertations plus fréquentes
partage

Partenariat

pas de réponse

pas de réponse

Pas d'effets immédiats identifiés à ce jour

peu

Peu

peu d'effets à ce jour

Peu d'effets à moyen terme

Peu d'effets.

Pilotage devenu complexe

PLUS DE COHERENCE

PLUS DE COLLABORATION ET D'INTERET pour les projets

PLUS DE CONCERTATION

plus de concret dans les apprentissages par EPI

plus de lien avec le primaire

plus de liens se sont créés entre les différents interlocuteurs des élèves

Plus de maîtrise et de sérénité dans la mise en place de la réforme.

Plus de réflexion pédagogique et de travail en équipe

Plus d'intersection entre les matières.

Plus d'ouverture sur l'extérieur

Plus grande communication

positifs

poursuivre le travail réalisé à l'occasion de cette "année 1"

Présence plus importante des enseignants - apprendre à travailler en équipe

Prise de conscience des enseignants de la nécessité de revoir en profondeur leur habitude de travail.
Souhait des enseignants d'être formé, accompagné pour cette réforme.

PRISE EN COMPTE DE LA NÉCESSITÉ DE TRAVAILLER EN EQUIPE

Propositions d'EPI en rapport avec le projet éducatif qui commencent à apparaître.

Répartition des tâches, autonomie (compte-rendus

surcroît de travail pour tous

Travail des enseignants en interdisciplinarité

travail en commun pour donner du sens à la réforme

Travail en équipe

Travail en équipe

TRAVAIL EN RESEAU D'ETABLISSEMENT

travail équipe- positionnement en lien avec la pastorale

Très peu. Nouveau chef d'établissement, la rentrée n'avait pas été préparée dans ce sens. Les enseignants n'avaient bénéficié d'aucune formation préalable.

très positifs

Trop peu de recul

Un changement de posture de l'équipe pédagogique, plus de bienveillance en général.

Un grand besoin d'accompagnement (certains enseignants ont pu être fragilisés)

Un partenariat de réseau (1er degré et 2nd degré) renforcé

Un rapprochement des équipes du réseau local d'établissements.

Un regard différent des adultes sur la mission d'enseignement

un travail collaboratif plus étroit

un travail d'équipe qui s'avère motivant pour tous les adultes

une certaine instabilité mais une réelle volonté de bien faire

une cohésion pré existante accrue et un "encore mieux vivre au Collège"

Une communication et une coopération rapprochées pour les enseignants

Une équipe en mouvement

Une équipe partagée entre les "pro" et "anti" réforme, besoin d'accompagner les deux "camps"...

Une meilleure cohésion des équipes pédagogiques et un lien intéressant avec certaines écoles primaires partenaires.

Une meilleure lecture des besoins de formation

Une plus grande prise en compte de l'évaluation des compétences acquises des élèves

UNE PLUS GRANDE COHESION

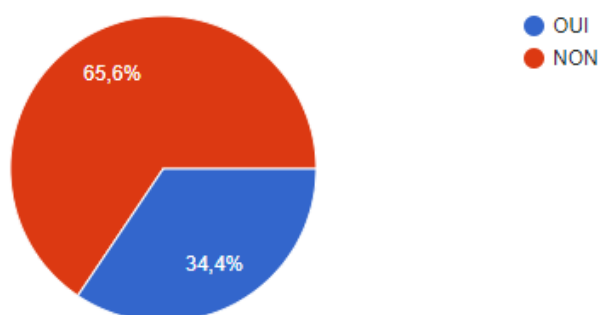
Une plus grande ouverture aux autres, aux pratiques différentes, d'obtenir des informations complémentaires, de clarifier les points sensibles

Une surcharge de travail pour les professeurs pour un but qui n'est pas très clair

Une transition mais aussi une césure dans l'équipe.

44. Avez-vous globalement gagné en autonomie?

183 réponses



45. Si oui, qui et comment?

Plus de confiance au sein des équipes

29h de dotation pour "26h-élève"

A LA MARGE - RIEN DE SPECTACULAIRE

affectation des services et utilisation des différentes disciplines

AP plus adapté pour l'établissement, choix des EPI en équipe, pas national(en dehors des domaines)

autonomie des élèves dans leur travail

Avec la réforme, on ne s'est pas mis de pression, en se disant que nous étions nous aussi dans une démarche de projet, et que nous n'étions pas sûr de réussir. L'important était de repérer ce qui avait bien fonctionné, les erreurs que nous ne devons pas reproduire.

Choix de répartition de la dotation complémentaire

Choix du type d'évaluation (Evaluation uniquement par compétence sur tous les niveaux du collège)

dans la gestion nouvelle des plages horaires des après midis (cours de 45 minutes) = grande satisfaction

Dans la possibilité d'expérimenter des innovations pédagogiques et de le reconduire ou pas.

davantage d'autonomie dans les programmes qui amènent à des EPI, projets très divers.

Davantage de marge de manœuvre sur des dispositifs particuliers, même si la dotation horaire freine les envies...

Des libertés pédagogiques ont été prises par les enseignants.

Détermination des méthodes d'accompagnement et choix d'organisation d'AP, EPI, parcours et projet spécifique tel que le PEP'C

détermination des méthodologies d'accompagnement et choix d'organisation en terme d'AP, EPI, PEP'c, et pédagogie spécifique du Bon Conseil

Dynamique de création dans l'AP et les EPI

équipe qui s'investit et inove.

Fait gagner les jeunes en autonomie.

gestion des heures d'AP? travail d'équipe

Grâce aux A.P et aux E.P.I notamment, nous avons pu d'une part accorder du temps supplémentaire à quelques matières et d'autre part les enseignants ont pu s'organiser différemment

J'ai pu indiqué les objectifs et rassembler autour

Le chef d'établissement, à l'aide la dotation horaire complémentaire par classe - Les enseignants, par rapport aux progressions à l'intérieur des cycles

L'ensemble de la communauté éducative / Liberté de faire des choix

L'équipe de direction dans des choix liés aux emplois du temps et les enseignants dans leurs choix pédagogiques (EPI)

Les 6 heures de libres sur l'EDT des élèves ont permis de mettre en place des actions venant concrètement servir le projet d'établissement (et donc le projet éducatif).

les choix des thèmes EPI ; l'organisation des AP et EPI

Les enseignants et les élèves

Les enseignants ont gagné en autonomie : les EPI leur offrent la possibilité de traiter le programme autrement

Les enseignants ont pu développer des projets en repensant leurs pratiques en ayant une large marge de liberté (les thèmes d'EPI ont été développés dès la fin de l'année dernière)

les enseignants ont travaillé ensemble et mis en places des outils

Les enseignants par rapport à la gestion de leurs EPI et AP

Les professeurs qui prennent (un peu) de distance avec les programmes et les "demandes" des IPR. Il y a encore du chemin pour qu'ils soient plus libres...

Les profs, les personnels de vie scolaire

liberté dans les emplois du temps,

liberté d'organisationj pédagogique (EPI, AP)

Liberté pédagogique

Libre utilisation des heures non attribuées à des matières pour les différents projet.

L'organisation des EPI et AP laissés à l'initiative de l'établissement

L'organisation des EPI et AP laissés à l'initiative de l'établissement

Mise en place de co animation

Nous avons "institutionnalisé" des projets qui sont devenus officiels et ont renforcés l'image de marque du collège. Le manque de certains moyens financiers a été compensé par le bénévolat des enseignants et de certains partenaires.

organisation des cours, répartition des contenus sur un cycle, choix des EPI, évaluations

plus grande liberté dans les pratiques pédagogiques pour les enseignants et un apprentissage différent pour les élèves

POSSIBILITE D'ABORDER DES PARCOURS EN LIEN AVEC LE TERRITOIRE - MISE EN PLACE DE PARCOURS EN FONCTION DES ELEVES

Pour deux trente par semaine mais une autonomie encore trop cadrée

pour l'élaboration des emplois du temps, pour les projets spécifiques grâce aux EPI

Quelques nouveaux dédoublements. Co enseignement.

sur es choix des projets pour les EPI, les choix pour les dédoublements.

Sur le choix de l'affectation de certaines heures.

sur les projets EPI

TOUS LES ENSEIGNANTS POUR LES EPI

Un projet fort et intéressant qui répond à mes attentes de management

Une plus grande liberté d'organisation et de mise en œuvre des enseignements. Des initiatives prises pour essayer de nouvelles pratiques.

46. Si non, pourquoi?

année transitoire de mis en place, beaucoup de temps passé

augmentation des contraintes de fonctionnement

Autonomie acquise avant la présente réforme du Collège

Autonomie déjà ancrée et existante

Autonomie déjà intégrée aux pratiques

autonomie déjà très présente, + de contraintes qu'avant cependant

Bénéficiions déjà d'une réelle autonomie

Besoin de plus de temps. Un bilan de la première année doit être réalisé.

Car l'équipe était déjà largement autonome

CELA N'A PAS VRAIMENT PERTURBE LE BON FONCTIONNEMENT DU TRAVAIL DANS L'ETABLISSEMENT.

c'était déjà notre projet

D'autres dispositifs permettant la co-animation ou le travail en équipe existaient déjà...

DES HEURES ONT ETE RENDUES,

dgh réduite: absence de marge de manoeuvre pour l'AP et les EPI

DGH trop contrainte

Dynamique d'autonomie déjà présente

elle existait déjà

encore trop dans l'intégration des nouvelles directives et manque de maîtrise des outils "charlemagne"

Encore trop de contraintes liées à la mise en place de la réforme

globalisation imposée

Idem 24/ Pas assez de recul

il faut accompagner bon nombre de projets et les enseignants sont dépendants entre eux

Il faut encore réfléchir aux possibilités laissées par les 3h/classe. La configuration de l'ensemble scolaire (la moitié des enseignants sont sur le collège et les LGT/LP, 1/4 sur d'autres établissements) verrouillent les choix possibles d'EDT.

il y avait déjà une certaine habitude de travailler la pédagogie auparavant

je me sentais déjà autonome

Je n'ai pas l'impression d'autonomie

Je n'arrive pas à cerner ce que l'autonomie viens faire dans le sujet!!!

Je ne sais pourquoi

La dotation supplémentaire répond pour le moment à des besoins ponctuels de fonctionnement

La liberté pédagogique et de fonctionnement existait déjà

La marge d'autonomie laissée ne suffit pas à elle seule pour répondre aux besoins réels de terrain en terme d'heures pour accompagner des projets au service des élèves (il faudrait davantage d'heures pour faire un apprentissage renforcé de l'Anglais ou d'une autre LV afin de développer la curiosité, la culture, l'intérêt linguistique ; des heures supplémentaires pour aider et soutenir davantage les élèves les plus fragiles ...)

La part accordée aux EPI et à l'AP reste modeste comparée aux enseignements disciplinaires dont la quotité horaire reste la plus importante. L'annualisation des horaires n'a pas été expérimentée mais elle devrait laisser plus de liberté aux établissements.

La place de l'interdisciplinarité tout en composant avec les compétences

La prise d'autonomie était déjà existante en terme pédagogique

La réforme a apporté plus de contraintes que d'autonomie

la réforme a plutôt réduit la marge d'autonomie que nous avons déjà à Paris.

La réforme n'affecte pas l'autonomie de l'établissement. ..

La réforme ne rend pas plus autonome l' établissement

L'autonomie annoncée est, au bout du compte, très encadrée par les textes officiels (impression de reprendre d'une main ce que l'on donne de l'autre) et par une dotation horaire contrainte.

L'autonomie est restée la même

L'autonomie était déjà là avant la réforme

l'autonomie passerait par la suppression de nombre maximum d'heures par semaine bloqué à 26.
l'autonomie passerait par la suppression du principe des HP et des HSA. L'autonomie idéale passerait par une DHG que nous pourrions utiliser sans ces contraintes

le cadre administratif reste contraignant

Le Trm et Le TSM sont de plus en plus contraignants et donc aucune marge de manoeuvre . de plus tous les bulletins qui arrivent des différents établissements de nos futurs élèves montrent bien que les EPI ont été choisi pour boucler des services de professeurs et n'ont donc aucune incidence sur la formation même des élèves qui gagnerait largement à retrouver davantage d'heures dans les matières fondamentales

Les AP et les projets interdisciplinaires existaient déjà. Cela n a pratiquement rien changé.

les contraintes des emplois du temps restent fortes

Les contraintes sont aussi importantes.

Les contraintes sont énormes, notamment en ce qui concerne les horaires élèves, les EdT, les Conseils de Classe, etc...

les EPI , les 4 parcours, complexes à appréhender pour les élèves

Les grands axes du projet étaient déjà mis en place : parcours, travaux interdisciplinaires

Les moyens attribués ne sont pas supérieurs, les IPR sont plus regardants, le Rectorat surveille d'avantage.

les moyens font défaut

Malgré l'impression générale de pouvoir gérer les moyens horaires mis à notre disposition, le cadrage empêche beaucoup d'initiatives.

Manque de recul et manque de temps pour dresser des bilans

NECESSITE DE SUIVRE LES INSTRUCTIONS INSTITUTIONNELLES

Non avions déjà un dispositif mis en place en ce qui concerne l'accompagnement.

non cette réforme laisse peu d'autonomie aux établissements

Notre pratique au collège avait, avant la réforme, déjà amorcé un travail d'équipe

nous avions déjà de nombreux projets

Nous avions déjà pris notre autonomie.

Nous avions déjà une grande autonomie

Nous avions déjà une méthode de travail proche de celle demandée dans les textes.

Nous avons améliorer et changer certains points. L'autonomie était déjà là.

Nous en avons déjà beaucoup.

La réforme a parfois été vécue comme une limite à l'autonomie par la pratique de beaucoup de travail transdisciplinaire

Nous étions aussi autonome avant la réforme en raison de cours de 50 minutes avec des heures de récupération des enseignants (2heures pour un temps plein).

Nous étions autonome avant

Nous étions déjà assez autonomes ...

Nous restons somme toute garants des 26h/semaine et des quotités/matière ce qui reste contraignant.

Nous verrons peut-être un gain inattendu d'autonomie. Pour l'heure, notre liberté d'action était plus une liberté de réaction face à des dispositifs imposés de l'extérieur, tous en même temps, accompagnés de leurs développements informatiques eux aussi très contraignants. Une année très insécurisante pour tout le monde, avec un effet bénéfique pour les élèves très discutable.

On a plutôt perdu en autonomie !!!

On faisait déjà dans certaines matières du travail interdisciplinaire. Nous avons mis en place des horaires décalés bénéfiques qu'il a fallu abandonner suite à la réforme . Notre marge de manœuvre dans un petit établissement s'est finalement réduite avec des obligations et non pas du volontariat pour innover

Organisation figée à la rentrée (avant mon arrivée) et très contrainte par la DGH et la nécessité des temps complets profs

pas assez de dotation car dotation non respectée

pas de bouleversements notables

pas de grands changements dans la part d'autonomie qui était déjà existante

pas de réelle différence avec les années précédentes

pas d'impact, peut-être même à l'inverse

Pas eut d'impact.

PAS GRAND CHOSE N A CHANGE

Pas le temps de tout faire et surtout de vérifier si c'est fait correctement

pas plus qu'avant

pas plus qu'avant car nous faisons déjà ce qui est demandé par la réforme

Perdu nos spécificités comme bilangue et classe euro. La mort de l'allemand !

Perte d'heures. Difficulté pour les bilangues, la latin, le grec où nous devons diminuer les horaires.

Peu de latitude dans un petit établissement. Seule nouveauté: cours en 50 minutes.

Plus de contraintes

Question étonnante... il y a eu plus de projets, beaucoup de communication et d'explications à donner, parfois avec peu d'éléments objectifs, souvent besoin de tâtonner, la réforme a été source de stress pour les enseignants qui ont dû mener de front les nouveaux programmes sur tous les niveaux + les projets transversaux + les saisies administratives + ce qui existait déjà + ...

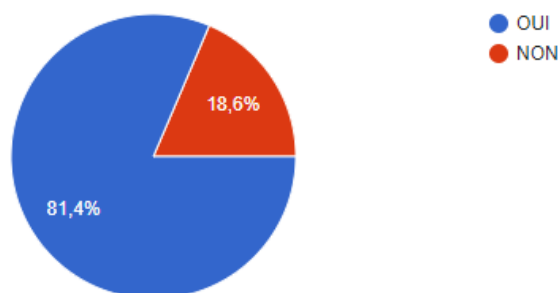
rigidité dans le choix des EPI

Vœux des inspecteurs

Vœux des inspecteurs

47. La logique de cycle est-elle mise en place dans votre établissement?

183 réponses



48. Si oui, de quelle manière?

Au cycle 3 essentiellement (Lien CM2 - 6ème)

au secondaire, 3 cycles : 6/5/4 (conso des acquis) puis 3/2 (orientation académique) puis 1/T (orientation post-bac)

bilan fin 6e et bilan fin 3e

bilan, lien CM et 6e

CERTAINES MATIERES SONT OUVERTES AUX ELEVES DU CYCLE 3 ET 2.
TRAVAIL DE MISE EN COMMUN PAR LES ENSEIGNANTS.

Collaboration avec l'école primaire

collaboration renforcée 1er degré/6°

collège-lycée

comme le veut la réforme

CONCERTATION

concertation avec les écoles primaires du bassin de recrutement

Concertation des enseignants et mise en place de progressions

Concertation entre enseignants - Plus complexe pour le cycle 3

Concertation entre les enseignants des cycles 3 & 4

Concertation entre profs matière

CONCERTATION ET TRAVAIL AVEC LES ECOLES PRIMAIRES DU SECTEUR

Concertation primaire/collège, concertation pour les bilans de cycles

Concertation sur la mise en oeuvre des programmes, mise en oeuvre de projets communs

CONSEIL DE CYCLE

CONSEIL DE CYCLE AVEC L'ECOLE NOTRE DAME VOISINE

conseil école collège

Conseil Ecole/6ème. Programmation 5è à 3è.

Conseil pédagogique
Evaluation spiralaire

création d'un conseil école-collège et d'un conseil cycle 4

Cycle 3 : liaison école-collège renforcée

CYCLE 3 avec l'Ecole

Cycle 3 lien école/collège

Cycle 3: projet artistique et culturel enseignants de 6ème + CM1 + CM2

dans les apprentissages, supports pédagogiques

Dans les classes?

de façon peu satisfaisante pour le cycle 3 notamment

de façon très progressive

De manière assez sommaire mais bien réelle du fait que nous ayons par exemple une Ecole au sein de notre ensemble, ce qui permet une collaboration entre les professeurs des Ecoles et ceux du 2d degré.

échange de professeurs; participation aux conseils de classe des enseignants primaire

Elle commence à se mettre en place.

en cours de mis en place. Les jeunes professeurs sont moteurs.

EPI répartis sur le cycle 4

programmes réfléchis en équipes disciplinaires sur le cycle 4 dans une partie des matières (maths, histoire-géo, physique, langues, français)

Evaluation par cycle au moyen du LSU

FIN DES PALIERS

Formation collective sur la mise n place du cycle 3 (outils communs et création du conseil école-collège)

Formation et concertation

Formation et concertation

IDENTIFICATION AVEC LES ECOLES POUR LE CYCLE 3 - ANNONCE AUX FAMILLES ET JEUNES PAR UNE PLAQUETTE DE PRESENTATION

La 6ème se rapproche du mode d'évaluation de CM.

Le travail en cycle 3 existait déjà. La plupart des enseignants travaillent dans les deux cycles.

Les objectifs, attendus ont été travaillé sur les deux cycles avec les acteurs concernés.

liaison CM2/6°

liaison étroite avec notre école primaire.

lien avec les écoles de réseau au cycle 3 avec travail sur les programmes de français, maths, anglais pour savoir ce qui est vu, consolidé ou évalué.

lien avec les écoles, travail sur les parcours

Lien cycle 3

lien plus fort avec les deux écoles primaires rattachées

Lien renforcé avec les écoles partenaires pour le cycle 3 ; nomination d'un coordinateur de cycle 4, en plus des responsables de niveau.

liens avec le primaire, le lycée

Liens avec le réseau des écoles privées

liens avec les écoles primaires de proximité

livre de cycle, conseils de cycle, évaluation de cycle

LSU + Lien CM1/CM2/6ème

Maths Anglais Français

Mise en commun autour des programmes et réflexion autour de l'évaluation

Mise en place d'un "couple pilote" (une PdF de CM2 + un collègue d'HG du 2nd degré) sur la passerelle CM2 / 6ème qui veille à l'avancement des points de passages obligatoires définis lors d'une réunion pédagogique consacrée à la passerelle CM2 / 6ème

Mise en place d'un conseil de cycle 3. Aménagement du suivi de l'évaluation

Nous avons organisé un cycle 3 en collaboration avec l'équipe de l'école grâce à une entrée par des groupes de besoin en mathématique et français.

nous avons une école attaché, donc par des conseils de cycles auxquels nous convions d'autres établissements

oui et non en construction

Par des réunions de fin de cycle, des conseils école/collège et collège/ lycée

Par la mise en place de documents spécifiques à un niveau d'âge et non plus de classe

par la progressions des programmes par cycles, la mise en place du LSU et la validation des compétences

par le biais de la validation en fin de cycle et la mise en place du conseil pédagogique

Par un embryon de conseil école collège en interne ou presque.

Par un travail en transversal par matière.

par une liaison CM - 6e

Par une redistribution des poste par cycle

Parcours en commun - Atelier en commun

Parcours spécifiques en cycle 4 + liens entre enseignants dans le cadre du cycle 3

partage des compétences entre enseignants

Participation (timide) aux conseils de cycle avec le primaire. Définition et répartition des apprentissages sur le cycle 5-4-3. Développement de la liaison 3°-2nd notamment au niveau de l'orientation

PAS UN TRAVAIL DIFFERENT

Passerelle CM/6ème

Passerelle primaire/6ème et travail en équipe de cycles

Peu . Dans la répartition des sujets des programmes par cycle

plus de travail sur cycle 3 avec école

pour la progressivité des enseignements et l'élaboration d'outils communs, pour l'évaluation par compétences

poursuite du cycle 3 avec les mêmes horaires en 6° qu'en CM1 et CM2

Prise en compte dans le lien école collège, la mise en place de la réforme l'impose d'elle même dans les enseignements de complément par exemple.

Programmation des programmes sur les trois années

Programme sur un cycle

Programmes

Programmes adaptés sur les 3 ans, livres de cycle, pas de redoublement en 5e 4e pour les familles(sauf si bien sûr grosse absence)

Programmes répartis par cycle

Programmes...

Progression commune par matière et rencontre primaire-collège

Progression de cycle et manuels de cycle

Progression.

Progressivité des programmes, lien avec le primaire

projet spécifique qui induit l'acquisition des compétences au rythme de l'élève à BEP

Réflexion disciplinaire pour mettre en place une progression pédagogique au sein du cycle 4.

Relation plus privilégiée avec l'école et les classes de CM

Rencontre, échange, participation aux différents conseils

Rencontres, travail et projets avec les enseignants du cycle 3 (CM1 et CM2) du réseau. Echanges fréquents avec directeurs des écoles primaires du privé millavois.

Répartition des apprentissages (compétences) par niveau

Répartition des savoirs entre les années et travail sur les compétences transversales

Respect des textes

RESPONSABLES PAR CYCLE

Réunions de cycle (répartition des objets d'étude, organisation...)

Réunions par cycles

Sciences

sur cycle 3, avec temps de travail commun sur les compétences et leur évaluation
sur cycle 4 à développer

Sur le cycle 4, travail autour des progressions

Surtout Cycle4

Telle que la réforme l'exige

travail actif avec les enseignants 1ier et second degré avec intervention des enseignants du second degré en science, français, arts plastiques et musique , intégration des CM en classe du collège

Travail avec le premier degré sur le cycle 3, en terme de progressions et d'évaluation.
Décloisonnements (timide) entre niveaux du cycle 4.

Travail avec les écoles et avec les lycées.

Travail avec les professeurs des écoles pour la connaissance des élèves. Mais il reste encore beaucoup à faire pour faire le bilan du cycle 3.

Pour le cycle 4, nous avons mis en avant (avec le LSU) que les acquisitions se feront sur 3 années.

Travail cycle 3 et 4

Travail de concertation sur le LSU

travail disciplinaire et évaluation par compétences par cycle
travail en équipes cycle 3 et cycle 4

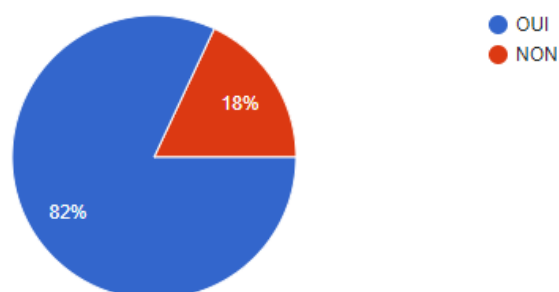
Travail et échange autour des programmes en cycle
Travail par compétences

travaux entre le cycle 3 (CM1-CM2 et 6èmes)
un responsable par cycle
Uniquement cycle 4

via EPI, référents cycle 3 et 4 progressions spirales sur 3 ans

49. Des liens existent-ils avec les classes de CM et les réseaux de proximité?

183 réponses



50. Si oui, de quelle manière?

1/2 journée de liaison CM2/6ème avec les autres écoles (dont des écoles publiques) et projet "musique" avec notre école

A travers l'existence de groupes de besoin

Activités communes: langues / sport / projets

Au sein des projets et des EPI sur les 4 niveaux par l'accueil des intervenants extérieurs
- Des actions communes

Au sein du même établissement les enseignants se côtoient très souvent. Réunions communes occasionnelles.

avec certains établissements seulement, les écoles privées du quartier et notre propre primaire. Mais c'est encore à développer

Avec l'école du même village mais difficile à mettre en place avec les 19 autres écoles, en majorité du secteur publique.

avec l'école primaire catholique en confrontant ses méthodes de travail et en faisant des projets communs.

avec les écoles de l'EC. Réunions de réseau.

Avec les établissements du réseau privé proche

BONNE RELATION

Cf ci-dessus, matériellement très peu de temps à consacrer lorsque l'on n'est pas un groupe scolaire sur le même site

concertations et programmations communes
conseil cycle 3, travail en anglais cycle 3, accueil des CM2, cross CM-6°
Conseil de cycle
Conseil de cycle, rencontre entre enseignants et invitation dans le conseil de classe
Conseil de cycle/Réunion CLE
Conseil Ecole collège
Conseil école collège, 'Comète Blois Centre' : communauté des établissements scolaires de Blois.
Conseil Ecole-Collège de bassin
Conseil Ecole-Collège et animations pédagogiques diverses (rallye, concours, visites, ...)
Conseil et actions comme projet commun, immersion prof école au collège et vice-versa.
conseils de cycles mis en place
Constitution des classes, rencontres, participation conseils de classes
Dans le cadre du réseau d'adaptation
De la communication externe sur les formations proposées, des réunions de partage de pratiques et des projets communs (ex : rallye mathématiques, concert, comédie musicale...)
Défi lecture CM2/6ème. Des temps de travail avec les professeurs le mercredi.
Des temps de formations communes avec les enseignants CM1-CM2-6ème (thèmes : évaluation, échelles descriptives, progressions matières sur le cycle 3)
DIRECTRICE DU PRIMAIRE ENCADRE LES 6 EMES
Echanges avec les CM de l'école privée du secteur
Échanges en langue
Echanges sur la répartition des notions à aborder au cycle 3
échanges verbaux en salle des enseignants. réflexion pour l'an prochain.
Ecole Fénelon et Ecole Saint Joseph Aubière même groupe
École interne à l'établissement
En concertation avec des enseignants de CM2 et de chefs d'établissement
En interne
En interne dans l'ensemble scolaire: suivi des acquis des compétences; la répartition des contenus se met doucement en place au sein du cycle 3
ENSEMBLE SCOLAIRE
Ensemble scolaire - Temps de rencontres sur le cycle 3
FORMATION INTER
INTEGRATION ET PARTICIPATION AU CONSEIL DE CYCLE
journée d'accueil des CM2, activités communes avec l'école du groupe scolaire
journée découverte réunion lien CM1 CM2 sixième
Journée d'immersion des futurs élèves de CM2 au collège
journée d'immersion, participation aux conseils de cycle
Journée d'intégration ; Intervention des élèves de 6° en classe de CM2 de l'école Ste Croix ; Présence de l'enseignante du CM2 aux CC et aux réunions du cycle 3.
Journée sportive, journée d'accueil des CM2, défi lecture CM2-6e

jours à thèmes en cycle 3 / lien cycle 4 et Lycée

Journées d'intégration des CM2 au collège

JOURNEES PEDAGOGIQUES ET MISE EN COMMUN

Lien avec les écoles de l'Enseignement Catholique de Charente et de l'ensemble scolaire avec la participation à des journées communes de formation

Accueil des élèves du réseau de l'Enseignement catholique une journée avant l'entrée en 6ème

Agendas communs

lien avec les établissements privés du 1er degré du bassin

Liens avec les établissements de l'enseignement catholique, entre directeurs. Participation à des réunions avec les familles.

Maths

Maths et Français

même outil pour le suivi des compétences, projets en lien entre CM et 6ème

mise en place d'un conseil Ecole Collège au niveau du district. Elaboration d'une fiche de suivi commune

Nous avons un CEC Conseil Ecole Collège qui crée des temps de travail sur des thématiques qui relient nos préoccupations.

Nous avons une CM et tachons de collaborer avec les CM des établissements qui nous envoient leurs élèves en 6°

par le fait d'être un centre scolaire

Par une communication des dossiers des élèves sur leurs résultats

Parcours organisé entre écoliers et collégiens

Partage de compétences. Rencontre ugsel cycle 3. Équipe passerelle école collège.

Partenariats réguliers et habituels ; moments de convivialité ; rencontres autour des projets, des jeunes ; rencontre des familles par le directeur dans les écoles.

plusieurs rencontres de travail sur les nouveaux programmes ont eu lieu.

Une coopération pour une meilleure passation d'information entre cm1 cm2 et 6ème.

Plusieurs rencontres en cours d'année scolaire entre les enseignants du cycle 3 (collège et écoles privées du réseau). Proposition aux enseignants de CM1 et CM2 de participer aux conseils de classes de 6ème. Rencontres entre les enseignants de CM2 et la responsable du niveau 6ème.

Plusieurs rencontres ont permis aux équipes un rapprochement

Pour 2 écoles : rencontres littéraires, sportives. Visites du collège. Rencontre avec les enseignants de CM

Présence des instits. aux CDC de 1er trimestre, des enseignants de français et mathématiques aux conseils de fin de CM2.

Projets classes CM2/6ème (Prix littéraires, événements sportifs)

Réunion avec les enseignants de CM1, CM2 et enseignants en 6ème

Projets communs et temps de réflexion

projets communs

projets communs

projets communs en Français / journée d'intégration

Projets communs et intervention d'enseignants du collège en CM2

Projets communs français avec 2 écoles primaires

Projets communs nombreux

Projets communs nombreux

Projets communs, outils communs, transmission des niveaux d'acquisition avec un outil commun créé par les équipes de façon collective.

Projets pédagogiques communs, bi-langues de continuité.

Quelques journées pédagogiques, et rencontres informelles

Quelques réunions de travail ...

quelques temps de concertation

Rallye lecture CM2/6e, EPS CM2/6e, Solar Cup CM1/CM2/3e.

rencontre avec les équipes CM2

Rencontre avec les équipes, projet de visite de classe

rencontre des équipes enseignantes

Rencontre ponctuelle entre enseignants, accueil des élèves de CM2 en 6ème

rencontre régulières

Rencontres avec écoles primaires au niveau direction et enseignants

Rencontres de secteur entre enseignants primaire/collège

rencontres direction et parents des CM, visite des CM au collège, concertation entre professeurs, etc.

rencontres et animations au sein de l'établissement.

Rencontres par matières

Rencontres Primaire/collège

rencontres régulières avec le primaire de l'établissement

Rencontres régulières et formation commune

Réunion avec l'enseignant de cm2 de notre ensemble et ceux des écoles publiques aux alentours(1 seul retour positif actuellement), suivi des élèves accrus.

Réunion régulières

réunions

réunions avec les professeurs des écoles des écoles catholiques du quartier

réunions communes, liens avec familles, partage des compétences cycle 3

réunions cycle 3

réunions de concertation sur les programmes et les exigences

Réunions de cycle, concertations

réunions de formation cycle 3 en commun

Réunions des chefs d'établissement, des enseignants de cycle 3

réunions des enseignants pour un travail par cycle au sujet de la progressivité des enseignements, et sur l'élaboration d'outils communs

RÉUNIONS DES ÉQUIPES DE DIRECTION ET DES ÉQUIPES PÉDAGOGIQUES

Réunions disciplinaires de liaison école/ collège au moins 2 fois par an.

Réunions organisées par matière

réunions pédagogiques réseaux cycle 3

Réunions régulières

réunions régulières avec les écoles. Visites d'enseignants de 6° dans les écoles et inversement

Réunions régulières et fréquentes. Mise en place d'un conseil de cycle qui vient d'achever un travail de progressivité sur les programmes de lettres/histoire et Maths/Sciences sur le cycle 3

Socle Commun de Compétences

Liaison Ecole Collège

SVT , Maths

Temps de rassemblement
temps de travail en commun et participation croisée aux conseils de classe
Temps de travail par bassins de proximité écoles-collège
Travail avec les 3 écoles privées du "secteur" pour un cycle "commun"
travail collaboratif
travail disciplinaire et échanges sur les pratiques
travail en commun en fin d'année dans le passage CM2/6ème
Travail en commun sur les programmes
travail en équipes, progressions annuelles
Travail en présentiel et projets
travail en réseau dans l'Enseignement Catholique (écoles-collèges "associés")
TRAVAIL SUR LES COMPETENCES / CLASSE SUR LE CYCLE
Travaux communs avec le CM1 CM2
Trois rencontres ont rythmé cette année scolaire et l'année précédente pour permettre aux professeurs des écoles de proximité du réseau d'échanger avec des professeurs du collège de toutes les matières pour échanger sur des pratiques pédagogiques et chercher à améliorer la progressivité des apprentissages sur le cycle 3.
Uniquement en interne avec nos classes de CM
Visite CDI, échanges entre les enseignants, sport

51. Quelles modalités ou dispositifs pour favoriser les relations entre les enseignants école-collège et collège-lycée avez-vous mis en place ?

* Rallye CM2/6e - exposition commune
* Dans le parcours avenir/interventions de professeurs de lycée
* Spectacles CM2/6e
* Parcours d'alternance 4e/3e
. 1 journée pédagogique commune
. Organisation de temps commun 1er et 2nd degré (café commun, galette ; journée d'intégration des futurs 6èmes)
. sport en primaire assuré par des professeurs d'EPS du 2nd degré
1 réunion pédagogique
1/2 JOURNEES COMMUNES DE TRAVAIL
1-Réunions lors des journées péda.
2- "Semaine des rencontres" : les enseignants ont toute liberté pour aller assister à un cours d'un autre enseignant, d'un autre niveau, d'une autre matière.
Accès possible des enseignants de CM2 aux conseils de classe.
Travail en commun avec les enseignants de CM2 et les professeurs de français 6e sur le rallye lecture.
accueil dans l'UP suivante en "journée d'immersion"
accueil dans l'UP suivante pour une séance avec un "spécialiste"
rencontres sportives et festives
Action de formation

Action de formation
Actions communes et temps communs sur des sujets pédagogiques.
activités communes au sein de la cité scolaire
Analyse des dossiers scolaires
AP cycle 3
Aucun beaucoup trop dispersé
Aucune
Aucune pour le moment en raison de la difficulté de trouver des moments de rencontre communs notamment lors des journées pédagogiques.
aucune. principale origine des élèves : écoles publiques (10)
Avec les écoles privées du secteur, un travail sur les progressions et l'évaluation a été initié.
C'est l'école qui nous impose ses temps de concertation auxquels nous nous conformons.
cf ci-dessus
Collège-lycée: équipes pédagogiques communes
Concertation / lecture commune des nouveaux programmes.
Concertation entre le collège et les maîtresses.
Pour le lycée, liens avec le lycée de secteur.
Concertations
Concertations communes
concertations régulières et journée de découverte
concertations, programmations, groupes de besoins, échanges de profs
concours communs, visites réciproques/réunions communes
Conseil de cycle 3
Conseil de cycle 3
CONSEIL DE CYCLE ET PARTICIPATION AUX EE
conseil écoles-collège
Conseil pédagogique
conseils de cycles école collège - réunions d'information PP, CE des lycées
conseils école-collège avec les écoles du secteur
Conseils Ecole-Collège et Secondaire
création du conseil école collège avec les enseignants de primaire et de collège. Se réunissant quatre à cinq fois l'année.
dans l'établissement, ils partagent une salle des professeurs commune. Ils ont également suivi des formations communes
des échanges d'élèves dans le cadre d'activités pédagogique, des journées d'intégration, des rencontres entre enseignants sur des projets spécifiques...
des immersions, des enseignants à cheval sur les sites, des rencontres entre enseignants en fin d'année scolaire pour la prise en charge du suivi

des réunions de travail, des rencontres régulières, le travail sur les compétences avec validation sur le même outil

Des réunions plus fréquentes, sur des thématiques ciblées.

Des réunions régulières

Des réunions.

Des temps de rencontre

Des temps identifiés et formalisés pour des rencontres, des échanges, des temps communs autour des Talents des élèves.

deux concertations sur les programmes cycle 3, accueil de stagiaires isfec 56

Difficile en dehors de notre école puisque nous recevons des élèves de trop nombreuses écoles et sur une grande superficie. Idem pour les lycées.

Documents communs pour l'évaluation des compétences

Echange entre enseignants de 6° et l'enseignant de CM2 ; Participation aux CC et aux réunions de cycle 3.

ECOLE/COLLEGE UNIQUEMENT TEMPS DE CONCERTATION

Ecole/collège: projet artistique et culturel cycle 3

Ecole-collège : des temps le mercredi matin

elle existait déjà dans l'établissement qui est à la fois école collège et lycée

En Ecole /Collège: mise en place d'un conseil constitué des professeurs de CM2 et des professeurs de 6ième des matières dites "principales".

fiche de liaison

Fiche navette, rencontre entre enseignants, échanges de pratique

Formation collective, mise en relation (échange d'adresses mail et mise en place d'un espace numérique collaboratif).

formation commune au sein de l'ensemble scolaire

Formation commune sur la réforme du cycle 3

formation commune, journées éducatives

formation commune, rencontres trimestrielles, visites dans les classes

FORMATIONS SUR LE CYCLE 3 ET TEMPS DE CONCERTATION

Groupes de pilotage

Intervention d'enseignants du collège en primaire, accueil fréquent des CM2 lors de projets communs, temps de déjeuner commun institutionnalisés.

Intervention des enseignants des écoles et du collège en interne

Intervention des enseignants des écoles et du collège en interne

Invitation à des journées de concertation et aux conseils de classe

Invitation aux conseils de classe.

journée commune à tous les établissements privés 1er et 2nd degré du bassin afin de travailler sur l'évaluation par compétences, la notion de progressivité par cycle

Journée des communautés éducatives

journée péda

journée péda commune école-collège
rien encore sur collège-lycée

journée pédagogique commune

Journée pédagogique commune , CM2 et professeurs des écoles travaillant une semaine en fin d'année scolaire sur le site du collège

JOURNEE PEDAGOGIQUE COMMUNE SUR DES THEMES COMMUNS, QD C'EST POSSIBLE.

jours à thèmes en cycle 3 / lien cycle 4 et Lycée

Journées communes de travail, projets communs CM/6 et 3-4 / 2nde 1ère

jours de travail communes

Journées pédagogiques

Journées pédagogiques communes.

Journées pédagogiques, communications numériques + ENT

Journées pédagogiques, mais cela est très compliqué

jours pédagogiques, projets communs, conseil établissement

jours pédagogiques, temps de travail en équipe pour créer du lien et organisation des actions communes

LA DIRECTRICE DE L'ENSEMBLE EST ENSEIGNANTE EN PRIMAIRE

Le conseil Ecole-Collège doit tenir ce rôle

LES PROJETS PEDAGOGIQUES Ecole/collège

les rencontres se faisaient auparavant cette année vue la charge , cela a été moins fréquent voire rare !

liaison CM2-6è

MISE EN PLACE D UN PROJET CM 6ème

mise en place de jours de concertation communes

néant

nomination de référents pédagogiques entre collège et lycée

Nous organisons des rencontres école-collège - en lien avec le sport, la lecture ...

Nous sommes un collège / lycée.

Organisation de temps de réunions formalisés pour les enseignants du cycle 3

Participation au conseil pédagogique de façon ponctuelle - Projets communs

Participation aux conseils de classes de 6ème (cycle 3)
concertation au sein de l'ensemble scolaire pour le passage CM2/6ème

Participation aux conseils de cycle 3 (3 fois par an). Définition d'activités communes (journée sportive, constitution d'un journal, découverte linguistiques...), Echanges avec des lycéens sur l'orientation (la vie du lycée, JPO présentation des formations disponibles au lycée. Intervention de professeurs intervenant en lycée professionnel pour les élèves de 3°.

Participation des enseignants de CM2 au premier bilan de mi- trimestre.

participation des profs de 6è aux concertations de cycles de l'école.

plus de réunion et de concertation

Plusieurs rencontres entre les enseignants

préparation des temps de rassemblement sus-nommés

Projet commun

Projets communs cm1 cm2 6ème, réunion pédagogique commune

projets communs mis en place

Quelques rencontres dans l'année

Rallye Maths et Rallye Lecture

Rapprochement par projet matière

RAS

rencontre - échange

Rencontre - échange et immersion

Rencontre , communication

Rencontre / Concertation

Rencontre cycle 3 des enseignants

rencontre enseignants

Rencontre et projets communs.

Rencontre ponctuelle, invitations aux conseils

Rencontre pour la validation du socle

Rencontre Professeurs écoles et collège

Rencontre, échange, participation aux différents conseils

Rencontres

Rencontres - échanges

Rencontres avec production de documents a partager

Rencontres décrites ci-dessus, temps de formation communs...

Rencontres formelles et informelles, formation intra.

rencontres par cycle

Rencontres pour échanger et harmoniser les pratiques

Visites de cours

Rencontres Primaire/collège

rencontres régulières

rencontres; travail collaboratif; répartition des programmes

reunino

Réunion cycle 3. Nouvelle structure avec regroupement des 3ème et 2nde sur un même site avec un adjoint et un CPE spécifiques pour ces 2 niveaux

Réunion de travail

REUNION ECOLE-COLLEGE ENTRE LES ENSEIGNANTS POUR EVALUER LE TRAVAIL ET AMELIORER LE FONCTIONNEMENT

réunion en équipe

réunion régulière avec mise en place de projets

réunion temps conviviaux ou découverte

Réunion, cours en commun, activités en commun

réunions

Réunions communes (journées pédagogiques)

réunions dans l'année et en fin d'année

REUNIONS DE CONCERTATION

Réunions de concertation

Réunions de travail

réunions de travail pour les écoles. Le collège appartient à une cité scolaire qui comprend un lycée (équipe pédagogique commune)

Réunions encore trop rares, séquences d'observation dans l'autre unité

réunions régulières

Réunions régulières

Reunions. Conseils d établissement. Journees pedagogiques communes.

rien

Rien

rien avec lycée

Rien de plus qu'auparavant mais nous avons une facilité en tant que groupe scolaire.

salle de convivialité, réunions pédagogiques communes

Salle des profs unique / Formations communes / Actions pastorales communes de la maternelle au collège

Temps conviviaux

temps de concertation

Temps de concertation

temps de concertation école-collège

temps de formation commune cycle 3

temps de concertation professeur de CM2 - chef d'établissement en juillet

temps de rencontre

Temps pédagogiques de la CLE

Tous les élèves qui entrent en sixième viennent à 60% de l'école située sur le même lieu Meyrueis, pour les autres les écoles sont distantes de plusieurs centaines de km puisque les élèves sont internes. Les élèves de CM nous voient tous les jours, font des activités communes avec les collégiens . Pas besoin de formaliser des choses qui se font en quelques mots sur la cour de récréation.

travail collaboratif avec Office 365.

Travail en CLE

Travail en CLE (Communautés locales d'établissements)

Travail en commun à plusieurs reprises.

Travaux croisés entre les CM et 6ème. Accueil des CM par des enseignants du collège.
Un annuaire et une liste de diffusion entre enseignants

Un responsable de niveau cycle 3 sera nommé pour l'année prochaine.

Une cohérence institutionnelle pour commencer.

Une Dropbox.

VIA LA DIRECTION

visite du collège par les élèves de primaire, les élèves du lycée accueillent les 3° pour une visite du lycée

Visites réciproques, parfois projets communs, rencontres régulières des enseignants du groupe

Voir au dessus

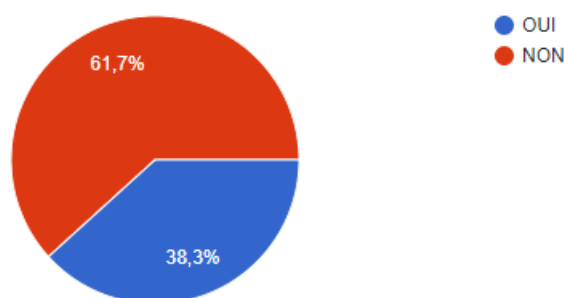
Voir précédemment

Voir question précédente

voir réponse à la question 50.

52. Avez-vous mis en place un conseil école-collège?

183 réponses



53. Si oui, de quelle manière?

2 réunions par trimestre

3 réunions par an

- Projets communs

- Point à la demi année scolaire

- Bilan et passage des dossiers (PPRE,)

au niveau du district avec une personne représentant son établissement

Autour du lien cycle 3 et de la disparition des classes

Avant la mise en place il a bien fonctionné à l'heure actuelle c'est trop compliqué pour ne pas multiplier les réunions.

avec les chefs d'établissement et avec les enseignants entre eux

avec réseau des écoles

co présidence, fréquence trimestrielle

Commissions

CONCERTATION ET PROJET COMMUN

Concertations communes, journées pédagogiques communes, formations communes, temps de partage communs, activités communes

CONSEIL DE CYCLE

Conseil de cycle 3

conseil pédagogique

constitution réalisée avec la directrice de l'école afin de représenter tous les personnels des 2 structures

dans l'ensemble scolaire, concertations entre les professeurs du cycle 3

dans un premier temps le conseil ne concernait que les directrices pour anticiper la mise en place de la réforme. Il va prendre de la consistance notamment pour l'évaluation des compétences et des besoins des élèves

de façon informelle: rencontres diverses

Des représentants de chaque, deux fois dans l'année

en bassin

en cours !

En cours de réalisation (j'ai pris mes fonctions en septembre dans l'établissement) (voir question 50)

En formation : les PP de 6ème et un enseignant CM de chaque école rattachée.

En interne

En interne, dans le groupe scolaire

en lien avec l'IEN

Existe depuis longtemps dans le groupe. Réunions entre les CE

Il est en cours de constitution.

il se met en place au niveau du bassin

les enseignants du cycle 3 ont établi une progression des compétences.

Liens permanents entre la collègue, directrice du primaire

Maths et Français

Nous avons rencontré les responsables de l'école et avons défini avec eux la participation à 3 de leur conseils de cycle. Jusqu'à l'année dernière nous ne participions qu'au dernier conseil pour faire le point avec les équipes du primaire sur les difficultés et compétences des futurs élèves.

Par groupement de discipline

Participation ponctuelle au conseil pédagogique

partie intégrante du conseil pédagogique

pas de manière institutionnalisée

pas exactement un conseil école-collège mais des réunions de concertation

Pour l'instant sur le papier !

Pour l'instant, de manière souple (deux rencontres dans l'année). Trop de travail à côté dans les différentes matières pour ajouter des réunions.

rencontre 3/4 fois par an entre enseignants de CM et de 6ème

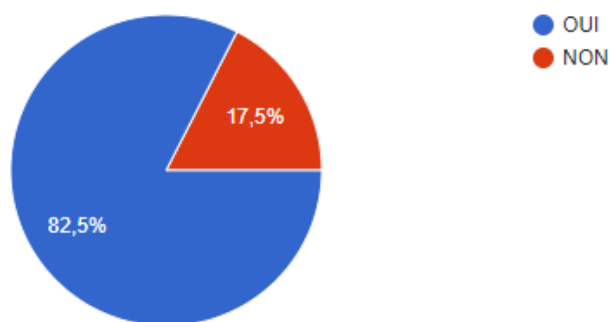
Rencontre avec les directeurs pour définir un projet d'année. Puis organisons d'une ou deux rencontres avec les équipes enseignantes concernées par le cycle 3.

rencontre de fin d'année

Rencontre enseignants
rencontre et échanges tous les 2 mois
Rencontre professeurs du cycle III
Répartition des élèves de CM2 en concertation avec les enseignants
Traitement des dossiers d'inscription
réunion
Réunion de concertation avec les enseignants du primaire de l'ensemble scolaire.
Réunion déjà existante sur le site, des différents responsables.
Réunions organisées autour des besoins.
Cette année nous avons favorisé les disciplines
Réunions par pôles matières avec les professeurs des écoles, formations intra intercycles.
Temps de concertation
temps de travail commun, à formaliser encore
travail autour des compétences
Travail en début d'année sur le suivi des élèves reconnus comme ayant eu des difficultés au primaire
Trimestriel, mais avec un établissement (école du groupe scolaire)
une fois par trimestre, les PP de 6ème et les professeurs des écoles de CM1-CM2
Uniquement pour le bilan du 1er mi trimestre au 1er trimestre.
voir ci-dessus
Voir plus haut. Le conseil se réunit entre 4 et 6 fois par an.

54. Avez-vous observé une évolution des pratiques de l'enseignement par compétences dans l'établissement?

183 réponses



55. Si oui, de quelle manière?

A travers les EPI

à travers les évaluations et la construction des séquences d'apprentissage toutes matures confondues.

Application des nouveaux programmes (travail en îlots, travaux de groupes)
Arrêt des notes pour certains, LSU très bien rempli et suivi
au niveau des évaluations

Au travers des évaluations : retours faits lors de la dernière journée de formation
Bien qu'installé depuis des années dans certaines matières ce mode d'évaluation a envahi à peu près
toutes les matières.
Ce travail est en cours dans l'établissement
Cela a remis l'évaluation au centre de notre démarche pédagogique.

Certains enseignants pratiquaient déjà. Cela s'étend à d'autres enseignants.
C'était déjà présent, ça l'est davantage
Compétences évaluées mise en avant sur chaque devoir. Mise en place de temps de concertation /
évaluation par matière
concertation matières
Dans la conduite de séances en classe
dans le questionnement...
Dans les évaluations des élèves
dans les évaluations, dans les compte-rendu des conseils de classe
Dans les modalités d'évaluations

Davantage de concertation en équipe pédagogique sur ce thème des compétences
DE FAÇON LEGERE EN TEMPS DE CONCERTATION
De nombreux enseignants tentent de tenir compte des recommandations sur l'évaluation par
compétence.
De plus en plus d'enseignants les utilisent de manière lisible.
Début de mise route de ce type d'évaluation
début de prise en compte des compétences
Différents évaluation, plus de clarté
Double correction
du "reproche" à la "libération" (signifier le progrès)

Echanges autour des échelles descriptives pour l'évaluation des EPI, de l'oral du DNB
Échelles descriptives, repères de progressivité
Efforts d'évaluer une compétence par évaluation
elle s'est étendue à des disciplines qui ne la pratiquait pas auparavant, mais elle reste encore à
développer

En EPS et dans les matières scientifiques mais elle se fait lentement.

Enseignement par compétences de la prt de certains enseignants en utilisant le programme sur la
totalité du cycle et en prenant appui sur les éléments de programme à valider
EPS / Histoire-Géo? EMC / Mathématiques
Évaluation
évaluation
travail sur compétences transversales
Evaluation et travail sur les compétences transversales
Evaluation par compétences
Evaluation par compétences
évaluation, EPI, interdisciplinarité
Evaluations plus affinées
EVALUATIONS TOUT AU LONG DE L ANNEE
évolution des évaluations

Évolution plus ciblée vers les compétences, plus d'intérêt dans la démarche de l'élève pour les EPI
Existant en LV, à affiner dans les autres matières.

Hg / sciences

identifiées sur tous les contrôles

Inclus dans l'évaluation + Bilan d'acquisition

indication des compétences évaluées sur les contrôles par exemple

inscription des compétences évaluées sur les contrôles

investissement des enseignants

des formations un travail équipe soutenu

LA COMPETENCE ABORDEE DANS LE COURS EST SIGNALÉE AU DEBUT DU COURS.

La question des compétences commence à se poser

L'accent mis sur l'acquisition des compétences a nécessité une nouvelle approche sur la façon de construire le cours

l'autoévaluation est plus utilisée

le libelle des. séquences de cours et la terminologie en conseil de classe

L'enseignement par compétence s'est accentué

L'équipe a vraiment modifié ses pratiques dans ce sens (évaluations, remédiations, information aux élèves et parents, préparations en équipes...).

Les compétences sont présentées aux élèves lors des séquences d'apprentissage. En AP, il est identifié quelles compétences vont être travaillées.

Les enseignants font plus attention à valider en fonction des compétences.

les enseignants ont su adapter leur pratique à la validation des compétences

Les enseignants se réfèrent aux référentiels de leur programme, et sur le LSU

les enseignants s'y perdent un peu

Les enseignements sont systématiquement mis en relation avec des éléments du socle...

Les jeunes générations ont entraînés les plus anciens

Les pratiques changent mais petit à petit et en fonction des personnalités des enseignants.

Les professeurs se consultent régulièrement, sur leur temps libre pour des partages de pratiques et échanger sur leurs modalités et l'harmonisation des critères d'évaluation dans les différents niveaux

Les professeurs se sont mis à enseigner et évaluer par compétence. Les notes ne sont pas abandonnées mais en réflexion.

l'évaluation

L'évaluation différente.

L'évolution se fait mais chaque professeur un peu dans son "coin".

Lien enseignement par compétences / évaluation par compétences.

Identification claire des compétences abordées en début de séquences et lors des évaluations.

Changement de regard sur "la note".

LIEN ENTRE LES ENSEIGNANTS

l'interdisciplinarité, l'entraide

maths anglais français

Mise en œuvre dans la plupart des matières, malgré une poignée de réfractaires.
 mise en place dans de nombreuses matières, demande de formation
 Mise en place du LSU en fin d'année
 mise en place effective à la rentrée 2016
 Mises sur les évaluations et sur les bulletins
 Modification de nos évaluations et des bulletins trimestriels
 Moins centré sur la note. Vision plus globale de l'élève
 Notification sur les contrôles des élèves
 Nous en sommes au tout début mais les enseignants commencent à raisonner et à évaluer par compétences.
 on en est encore qu'au début...

on est passé de rien à plus de la moitié des matières avec enseignement par compétences
 Orientation progressive pour l'évaluation par compétence
 par le biais d'un logiciel

Par le témoignage des (jeunes) professeurs de techno et sport qui sont en avance sur ces questions.
 Par le travail sur l'évaluation
 Par obligation
 Par obligation
 pédagogie différenciée, groupes de compétences, de besoins

Petit à petit tout le monde adopte cette méthode...même si tout le monde n'est pas encore convaincu.
 Petit à petit!
 plus de notes enfin! une évaluation par compétences seulement

Plus de retour de la part des élèves et de leurs familles évoquant les compétences.
 Plus ou moins avancée selon les matières
 Plusieurs enseignants ont envie et essayent de changer leur pratique en tenant compte des compétences
 pour certain enseignant
 pour l'instant il m'est difficile de le décrire clairement
 pratique généralisée à presque tous les enseignants

précision des différents niveaux d'acquisition de compétence dans certaines matières.
 Préparation des cours et évaluation

Présence de plus en plus marquée des compétences à atteindre sur les sujets des évaluations
 présentation des cours
 Prise en compte dans les évaluations de la notion de compétences
 Prise en compte dans les évaluations et les progressions.
 prise en compte des compétences dans l'évaluation des élèves
 Prise en main et adaptation des modes d'évaluation
 Professeur plus impliqué
PROFESSEURS QUI L ONT ADOPTE

Proximité plus grande avec les élèves. Il n'y a plus d'évaluation-sanction ce qui apaise les élèves.
 Temps plus long pour la prise en charge des difficultés.
 Réflexion autour des Échelles descriptives et d'une harmonisation.
 rôle du primaire pour aider à faire fonctionner le secondaire

Sensiblement plus marqué au niveau des compétences qui se travaillaient déjà.
 seuls quelques enseignants évaluent d'abord en compétences

SUR LA PRESENTATION DES COURS ET DES EVALUATIONS

Sur les bulletins reflétant le travail de l'élève et dans les concertations sur les devoirs notés.

Travail autour des échelles descriptives disciplinaires et transversales.

travail collaboratif, changement évaluation

Travail en équipe plus fréquent

travaux en corrélation avec les programmes

Un enseignant se forme et expérimente.

Une partie des enseignants s'implique dans cette démarche

Une plus grande mise en œuvre de cette pratique

Une réelle volonté de mise en oeuvre mais des difficultés au quotidien liées à un manque de formation disciplinaire et sur les outils informatiques permettant l'évaluation
Écart entre compétences disciplinaires et compétences du socle

Utilisation du LSU sous APLON avec scolinfo de tous les enseignants dès cette année. Utilisation du LSU pédagogique (avec évaluation par compétence) dès la rentrée de septembre 2017.

utilisation d'un logiciel, évaluation par note + par compétences

validation régulière des compétences dans les devoirs, intégration des compétences dans les séquences de

via le bulletin

56. Si non, pourquoi?

A part le faire figurer dans le bulletin on ne le voit pas autrement.

Cela existait déjà

Cela n'est pas le demande de l'établissement.

C'est un chantier que nous avons prévu de lancer pour l'année prochaine

des résistances fortes chez certains collègues.

Difficilement évaluable ou quantifiable

elle existait déjà

Existe depuis longtemps

Il faut encore un peu de temps pour en analyser les fruits

Je pense que c'est encore trop tôt pour observer des évolutions

L'ENSEIGNEMENT PAR COMPETENCE A ETE MIS EN PLACE BIEN AVANT LA REFORME;
les enseignants manquent de compétence.

LES PROFS SONT TROP RESTES SUR LES CONTENUS MAIS FREMISSEMENT

Maintien des évaluations traditionnelles (notes sur 20)

Nous avons déjà l'habitude de travailler de cette façon

nous faisons cela depuis plusieurs années, nous n'avons pas attendu la réforme

On ne peut pas tout faire en même temps. Est ce vraiment le fond du problème pour expliquer que la majorité des nos élèves arrivant en internat sont en grande difficulté? Peu importe alors les compétences le but est de les remotiver, qu'ils acquièrent un minimum pour ne pas être totalement décrochés . Les compétences sont "un gadget" car pour les parents d'un élève en souffrance, ils se moquent des compétences, ils veulent que leur enfant progresse.

Parce que ceux qui pratiquaient le font toujours et ceux qui ne pratiquaient pas ne le font toujours pas (tout en évaluant par compétence)

parce que nous fonctionnions déjà par compétences donc pas d'évolution notable constatée ...

parce que nous avons toujours essayé de valoriser les compétences sans attendre la réforme mais que la formalisation qui est proposée nous paraît "hors-sol"

pas de changement par rapport à l'existant (nous n'avons pas attendu la réforme pour faire déjà beaucoup de choses...)

Pas de changements : ceux qui font cohabiter notation et évaluation par compétences continuent. Pour les autres les compétences restent une manière d'évaluer en fin de cycle.

Pas encore mis en place

pas encore, c'est encore trop complexe

Peu de recul - gestion du temps

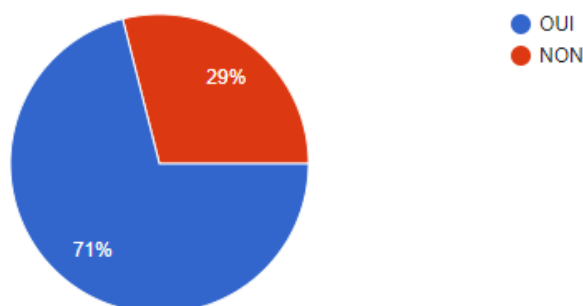
priorité donnée aux programmes par les enseignants

RAS

seulement de la part de quelques enseignants, à poursuivre

57. Avez-vous observé une évolution des pratiques d'évaluation des acquis des élèves dans l'établissement?

183 réponses



auto évaluation
 co évaluation
 évaluation diagnostique
 évaluation formative
 évaluation formatrice
 évaluation sommative

59. A partir des éléments cochés ci-dessus, quels effets identifiez-vous pour les élèves, les parents, les enseignants, et l'établissement?

0
0
-
d
.
.
?
??
???
à court terme, plus difficile à comprendre l'évaluation mais à moyen terme, cela permettra de se focaliser sur ce qui est positif et plus uniquement sur ce qui reste à faire
A POURSUIVRE POUR UNE ARRIVER A UNE HARMONISATION SUR TOUS LES NIVEAUX, TOUTES LES MATIERES ET TOUS LES ENSEIGNANTS (D'ICI 2 A 3 ANS)
Année expérimentale avec beaucoup de changements. Des attentes.
Assez peu..
Evaluation des projets, évaluation du groupe, évaluation des progrès,...
Aucun
aucun
aucun
aucun

Aucun
Aucun
aucun
aucun effet quant aux compétences
Aucun élément coché
Aucun, les parents ont du mal à comprendre
Aucun, les parents ont du mal à comprendre
Aucune
Aucune
Beaucoup de questionnement
Beaucoup d'inquiétude de la part des élèves et des parents
Besoin de communication avec les familles
Cela a au moins permis de retravailler la question de fond de l'évaluation et du regard que l'on pose sur le jeune
Certains parents peuvent se trouver déstabilisés par l'évaluation par compétences. Les enseignants doivent aussi faire évoluer leurs pratiques d'évaluation et il est parfois difficile de faire cohabiter deux formes d'évaluation.
Ces différentes forme d'évaluation étaient déjà proposées.
cf ci dessus
cf. ci-dessus
Co évaluation intéressante pour les élèves
Co évaluation intéressante pour les élèves
communication
Complexité dans la lecture des documents d'évaluation (socle, LSU)
Confiance des élèves, mise en place de remédiations
Crainte de voir disparaître les notes
CRITÈRE DE BIENVEILLANCE MIEUX PRIS EN COMPTE
davantage d'autonomie
davantage de responsabilisation des apprentissages
de la confusion pour tous
Déjà dit plus (55)
Des élèves plus impliqués.
Difficile à analyser
Difficulté pour les parents de faire la différence et le trop petit nombre de notes.
donner de la valeur aux apprentissages en finir avec le zéro "disciplinaire"
Effet dynamisant
Effet très positif pour les enseignants et leurs élèves
Effets bénéfiques
EFFETS POSITIFS
Effets sur les professeurs : la pratique de la co-évaluation a obligé les professeurs à échanger sur leur pratiques d'évaluation, à se questionner sur celles-ci. Pas forcément d'effets sur les parents
Elèves plus acteurs d leurs évaluations
Elèves plus acteurs de leur formation et plus créateurs
élèves plus concernés
élèves: moins de stress / parents: problème de lisibilité (LSU) /enseignants et établissement: plus de contraintes

encore beaucoup d'inquiétude parce que mise en place lente et demandant beaucoup d'énergie
une communication sur les AP qui a satisfait une majorité de parents
des AP qui ont permis une vraie prise en charge des élèves et leur a redonné confiance

EPS - L'évaluation formative permet à l'élève de se connaître
La co-évaluation permet à l'élève de mieux se connaître

évaluation au sens de donner de la valeur

évaluation par compétence confuse pour les parents

évaluation par compétences saisies dans pronote

évaluation plus différencié

EVALUATIONS PLUS FAVORABLES POUR LES ELEVES

évolution des pratiques des enseignants

Favorisation de la réussite des élèves / prise de recul des parents vis à vis des notes / enseignement différencié

globalement l'entrée attendue reste la note. Il faut du temps pour faire bouger les lignes

implication des élèves

Impression de suivi plus efficace

Inquiétude des parents quant à la disparition des notes sur 20, mais renouvellement de leur confiance

Je ne l'ai pas encore mesuré

la notion de pédagogie différenciée

La prise en compte des compétences n'est pas encore acquises par les enseignants. Mais des progrès s'amorcent.

Le changement est compliqué. Les parents tiennent aux notes et les professeurs s'adaptent.
Mais il faudra encore une année pour que tout se mette en place.

L'élève est davantage acteur de sa réussite.

les élèves ne voient plus l'évaluation comme une sanction

les élèves répondent favorablement à ces différentes évaluations, et sont plus autonomes, ce qui est accepté par les parents et mis en place régulièrement par certains enseignants

Les élèves semblent s'y habituer. C'est plus compliqué pour les parents qui ont encore besoin de notes.

Les élèves sont plus acteurs pour l'auto évaluation.

Les élèves sont plus rassurés quant à leurs compétences; il n'ont plus "la boule au ventre" de l'évaluation et ne se sentent pas évalué ce qui les apaise.

Travail important de communication avec les parents pour leur montrer les tenants et aboutissants de cette réforme. Le plus souvent ils sont décontenancés car cela leur demande une démarche intellectuelle pour situer leur enfant.

Les enseignants sont ravis : ils ont plus de temps pour évaluer les élèves. Certains évaluent au fil de l'eau, d'autres à des moments particuliers choisis avec les élèves.

LES ENFANTS SONT ACTEURS.

LES PARENTS COMPRENNENT DAVANTAGE LES OBJECTIFS ET LES EVALUATIONS DE LEURS ENFANTS.

UNE MEILLEURE COMMUNICATION ENTRE PARENTS, ELEVES ET ENSEIGNANTS.

Les enseignants ont pour la plupart compris les enjeux et l'apport de l'évaluation par compétence. Par contre, le choix de l'établissement a été de conserver le système de notation sur 20 habituel. Les professeurs voient cela comme du travail supplémentaire et les parents ne comprennent pas toujours la baisse "inquiétante" du nombre d'évaluations chiffrées.

les évaluations sont plus sérieuses, mais souvent incomprises des parents, surtout lorsqu'il n'y a pas de notes

Les modalités d'évaluation évoluent et cela est un bien.

Les parents sont très attachés encore aux notes, il est difficile d'évaluer par compétence au regard des parents. D'où le maintien des évaluations sommatives

L'évaluation par compétences est confuse pour les parents qui ont besoin de repères chiffrés au collège en vue de préparer le lycée

l'évaluation par compétences est peu lisible par les parents et les élèves qui n'y voient pas l'intérêt et préfèrent les notes

L'évaluation sommative laisse sa place à une évaluation au fil des séquences.

L'idée d'une formation progressive de l'élève, acteur de sa progression

Lien entre les apprentissages visible.

liens entre note et acquisition de compétences

L'utilité de la notes est de plus en plus questionnée.

Manque de recul pour répondre

manque parfois de lisibilité et visibilité, trop complexe

Meilleur échange interdisciplinaire

meilleure analyse des acquis des élèves

meilleure approche des résultats

Meilleure compréhension des attendus de la réforme pour les enseignants. Les élèves comprennent vraiment l'attendu de l'évaluation

Meilleure lisibilité des évaluations.

Meilleure définition des attendus.

Meilleure prise en compte des individualités.

moins bonne compréhension pour les parents. Trop lourd pour les enseignants

moins de pression avec l'évaluation par compétences mais plus de difficultés pour les familles à évaluer le niveau de leur enfant

MOTIVATION

nécessité pour enseignants familles et enfants de comprendre les différentes formes d'évaluation

Nécessité pour les familles et les élèves de comprendre les nouvelles façons de faire, découverte des nouveaux bulletins

Non mesurés

Notion de suivi par cycle (3 ans). Mise en évidence d'une progression.

Nouvelle façon d'appréhender les apprentissages pour les élèves. Aucun impact pour le moment concernant les parents.

Par manque de recul et d'habitude pour les familles, l'évaluation des compétences n'est pas tellement utile pour les parents. Ils sont encore très attachés aux notes.

parfois du scepticisme chez les enseignants un peu déroutés. Idem pour les parents avec qui nous avons dû communiquer

pas assez de recul

pas assez de recul pour identifier des effets précis

pas assez de recul pour le moment

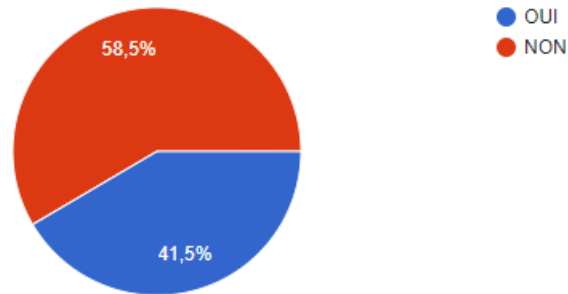
Pas assez de recul.

Pas de retour
pas d'effet encore identifié
pas d'évolution pour le moment.
pas d'évolution remarquée
Pas encore identifié.
Pb de la nouveauté et de la prégnance des notes !
perte de repère par rapport à la note
perte de repères (notes) pour les parents ; charge de travail pour les profs pour tout mettre en place
Peu d'effets
Peu d'effets pour le moment
Peu d'effets visibles, les parents et les élèves restent très attachés aux notes. En revanche, certaines activités ont augmenté l'implication des élèves dans l'évaluation
Plus d'autonomie pour les élèves, même si il y a encore beaucoup de travail à faire. Les enseignants sont plus libres , moins dépendant des programmes par année, et travaillent en meilleure collaboration(là aussi il reste encore du travail)
plus de concertation entre collègues
Plus de transparence.
Plus de travail pour avoir des résultats qui font croire que l'élève est "bon" alors que certaines difficultés demeurent et restent un " handicap" pour la poursuite d'études.
PLUS D'INTERET AUX RESULTATS
plus grande communication avec les parents et meilleure prise en charge des élèves
plus grande prise en compte des forces et faiblesses
positif ... gage de sérieux ... attention pas dans toutes les disciplines . Je modère mes propos en reconnaissant que nous "tendons" vers ...
pour cette année cela a perturbé les parents surtout
Pour le moment, trop tôt pour faire un bilan.
Pour le moment pas d'effet constatés
Pour les élèves : meilleure connaissance de leurs compétences
Pour les parents : certains restent encore inquiets par la suppression des notes
Pour les enseignants : meilleure connaissance des élèves. Des évaluations qui vont vers plus de différenciation.
Pour les enseignants : obligation de s'interroger sur sa pratique et sur son évolution ; Parents : quelque peu perdus ; Elèves : apprendre à s'évaluer autrement que par des notes
pour les parents ce n'est pas positif, il n'y voit pas d'intérêt. pour les enseignants c'es une possibilité de revaloriser les élèves
pour l'instant nous sommes au stade de la découverte
Quand le temps sera propice, plus de clarté dans la communication sur le niveau de l'élève
questionnement sur l'évaluation
Regard positif porté sur les acquis des élèves, le droit à l'erreur, le temps de l'apprentissage.
Rien de vraiment tangible
Sans note en mathématiques niveau 6ème et 3ème. Communication auprès des parents peu aboutie. Besoin d'harmoniser les connaissances et les pratiques.
Sans objet

Sortie du système partial et parfois démotivant d'évaluation chiffrée, vision plus fine des atouts et besoins des élèves, flou pour certains parents
Timide évolution du regard sur l'évaluation
toute la communauté éducative est habituée dès la 6° et c'est annoncé au moment de l'inscription, JPO, réunion début d'année
TRAVAIL PLUS POSE / RYTHME
travaux de groupes difficiles à gérer
trop tôt
Trop tôt pour le dire.
un certain désenchantement !
Un détachement progressif de la note
Un façon plus positive d'envisager l'évaluation et les progrès de l'élève.
Un stress un peu moins important
Un suivi plus complet, lucide et bienveillant.
Un vrai bouleversement des pratiques
Une certaine confusion. Tous les parents et tous les élèves n'ont pas la faculté de comprendre où ils en sont à partir de l'évaluation par compétences.
Une complexité importante pour de nombreuses familles.
Une évaluation formative était déjà en place pour exercer les élèves à un oral blanc.
une harmonisation, repenser l'évaluation qui devient pédagogique et éducative enfin
Une identification plus précise des besoins des élèves en terme de soutien scolaire
une meilleure appréciation du "niveau" réels d'acquisitions
Une meilleure connaissance des élèves sur eux-mêmes
Une meilleure connaissance mutuelle
Une meilleure implication des jeunes, une meilleure lisibilité des acquis et des attendus pour tous.
Une meilleure lisibilité des résultats et une signification plus précise.
Une meilleure lisibilité des types d'évaluations et de leurs objectifs, et une meilleure utilisation de l'évaluation comme levier de progrès.
une meilleure prise de conscience des compétences attendues
une meilleure prise de conscience du travail à fournir
Une meilleure prise en charge de leur scolarité (responsabilisation des élèves par rapport à leur travail), plus acteur que spectateur.
Une meilleure prise en compte des objectifs des acquis de compétence pour l'ensemble de la communauté éducative
Une meilleurs compréhension de l'évaluation
Une nouvelle approche de l'évaluation qui peut inquiéter les parents qui semblent avoir moins de repères... La référence à la note reste un repère pour beaucoup d'élèves, de familles ou de professeurs... Besoin d'expliquer, de clarifier d'avancer petit à petit.
Une plus grande implication des élèves mais une certaine incompréhension des parents. Un sentiment de lâcher prise et encore une certaine maladresse des enseignants.
Une réflexion sur la notation et la différenciation.
Une très grande perte de repère des parents qui se démobilisent pour le suivi de leurs enfants auquel ils ne comprennent plus rien les bulletins sont devenus des usines à gaz totalement obscures pour les non-initiés
Une vision globale des acquis et des attentes pour l'élève
Utilité de l'AP

60. La réforme vous permet-elle d'avoir un suivi plus précis des acquis scolaires de tous les élèves?

183 réponses



61. Si oui, comment, pourquoi?	62. Si non, pourquoi?
	L'évaluation par compétence n'est pas toujours simple à analyser pour un non spécialiste (collègues, parents, élèves et même direction!).
	Notre dispositif interne étant déjà très performant la réforme n'a rien apporté de plus.
	C'est devenu une usine à gaz qui complique énormément la compréhension des parents et des élèves.
	Pas assez de recul
	surcharge de travail
Travail d'équipe	
Grâce à l'évaluation par compétences	
Travail plus ciblé sur les compétences ...	
	Vous pouvez imaginer toutes les réformes que vous voulez quand un élève a du mal à écrire , à lire , à comprendre, à compter; il sait qu'il est en difficulté et on le repère très vite. Pas besoin d'un arsenal de mesure , il faut redonner l'envie d'apprendre et reprendre les bases c'est donc un enseignement individuel , possible que dans des classes à petit effectif.
Par des outils conçus en interne pour l'instant.	

GRACE AU LIVRET DE COMPETENCES	
De par l'outil E-Lyco avec les histogrammes.	
	C'est l'année de sa mise en application et nous n'avons pas suffisamment de recul
bulletins, échanges plus complets de la communauté éducative, bilans LSU	
Acquisitions par besoins et remédiations (progression)	
	C'EST UN ÉPARPILLEMENT BEAUCOUP TROP IMPORTANT
	nous avons déjà une proximité
Evaluation par compétences	
	trop de blabla, la réforme tire le niveau vers le bas
Par la mise ne place des compétences dans l'évaluation et leur répétition dans les différentes matières.	
	On est encore sur un double système notes et compétences qui fausse cette vision.
par le nombre d'évaluations ... (traitées différemment, voir ci dessus)	
progressivité de la validation des compétences	
	impression de s'éparpiller et de mener des projets difficilement évaluables
	pas de retour clair sur les compétences ; intitulés pas toujours explicites, seulement 4 critères d'évaluation
	Le nouveau cadre, LSU notamment, devrait à terme apporter plus de visibilité que l'ancien système
	Par manque de recul sur l'utilisation du LSU c'est trop tôt pour l'évaluer
	pas encore suffisamment développé dans le temps pour avoir du recul pour chaque élève
par un suivi plus en correspondance avec les matières et les thèmes abordés	
Uniquement sur les compétences transversales (domaine2 et un peu du 3)	
des tableaux de suivi par compétences sont mis en place	

L'évaluation par compétences est plus précise	
Evaluation plus fine pour les compétences	
	Le suivi était efficace avant la réforme
	Le LSU n'est pas suffisamment exploité en raison d'un logiciel peu performant (Agate.net)
	Nous suivions déjà nos élèves
	Réponse difficile à formaliser
	Pas encore parfaitement, mais cela devrait venir avec le temps
	LSU trop lourd.
Oui dans le domaine des compétences	les seuils d'acquisition ne sont pas les même selon les disciplines et cela entraine des biais dans les validations des composantes du socle commun
	Trop peu de recul pour l'instant
Mise en place d'un outil de gestion des compétences et des différents parcours.	La mise en place est progressive et pour l'instant non perçue pleinement.
	L'évaluation par compétence n'est pas assez développée par l'ensemble des collègues. Cela ne donne donc pas une idée objective des acquis des élèves.
	Le dispositif n'est pas encore mis en pratique ?,
grâce aux compétences	
	Trop d'info tue l'info
Les points de réussite et de progrès sont visibles. On peut donc aller vers les remédiations plus facilement et leur nécessité est mieux comprise.	
	Pas encore mais je pense que dans un an je cocherai "oui".
	Manque de recul et résistance des anciennes habitudes d'évaluation
TRAVAIL RENFORCÉ DE CONCERTATION	
Grace à l'évaluation par compétence.	
	Les compétences restent trop vagues et très dépendantes des enseignants, des élèves, des types d'évaluations...

	Il nous reste encore à finaliser nos tableaux de compétence par équipe, afin de centraliser les matières, c'est en cours, nous ne sommes pas encore totalement opérationnel. L'année prochaine en revanche, nous aurons un meilleur suivi, car nous aurons fini ce travail que nous élaborons depuis septembre.
plateforme SACOCHE, permet de cibler les besoins des élèves	
	pas encore de réels retours
	Les outils informatiques qui permettent le suivi ne sont pas totalement finalisés.
55	
prise en compte des compétences par les évaluation formatives et les compétences validées	
	pour cette année, la réception trop tardive de l'outil d'évaluation (APLON)
	évaluation peu lisible
AVEC LE LIVRET DE COMPETENCE QUI ACCOMPAGNE L'ELEVE	
	Trop lourd pour les enseignants
Prise en compte de compétences transversales plus systématiques	
tableau de compétences	
Un suivi plus personnalisé des élèves et une meilleure prise en compte de la progression de chacun	
	Pas encore assez de recul
	Multiplication du mode d'évaluation: - noté (indispensable pour les parents) - compétences (esprit de la réforme)
	Pour l'instant nous n'avons pas assez de recul à mon sens.
Eléments ciblés, repérages des "manques", remédiation dans la foulée	
	Difficultés de faire coïncider les niveaux de compétences avec les notes.
	Implicitement, l'évaluation par compétence se faisait déjà
	Problème d'inadaptation du logiciel APLON
	Problème d'inadaptation du logiciel APLON
Par le LSU	

	Perception d'un plus grand travail "administratif"
	-
	Car ils ont moins d'acquis....
	Trop vaste
	Trop vaste
	déjà en place dans l'établissement d'un suivi des acquis
	Réforme
	Manque de recul, trop de travail de remise en cause demandé en même temps aux enseignants
maitrise des compétences plus claire	
	LES NOTES DOMINENT TOUJOURS
Plus de temps pour évaluer les élèves et trouver le moyen de remédiation adéquat.	
approche plus fine des acquis des élèves	
	compétences trop vagues
	compliqué dans la pratique
	BON SUIVI EXISTANT
	La mise en place des compétences est compliquée et pas unanime.
	besoin de plus de temps pour mettre en place des outils pertinents
	Trop peu de recul
évolution du niveau de maitrise des compétences	
	Evaluation par compétence très précise, du coup elle nécessiterait de prendre un temps très long par élève pour se faire une meilleure idée, ce que l'on a malheureusement pas.
grâce au logiciel utilisé + réunion avec les profs principaux et les bilans périodiques	
	manque de recul, le champ de l'évaluation n'a pas encore été exploré
	aucun retour
Vision des élèves au niveau fragile ou moins	
Nous sommes beaucoup moins sur des constats, en particulier lors des conseils de classe.	
	Pour le moment, mise en place tardive et tout au long de l'année.

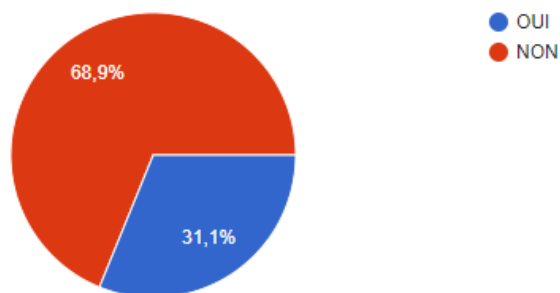
Grace aux cours barrettes	
	Encore trop tôt pour le dire
Par l'évaluation du socle et l'AP	
	pas encore, nous ne sommes qu'au début
Avec l'évaluation du socle, des EIP, des AP et des parcours.... vision des compétences transversales.	
	Trop tôt pour le dire
	Rien de concret et positif n'est proposé par la réforme
	Trop tôt également
par l'évaluation des compétences, par la mise en place de l'AP en petits groupes qui permettent un meilleur suivi des besoins	
Les compétences expliquent les acquis alors que les notes n'expliquent rien	La note ne veut rien dire
	besoin de plus de temps pour mise en place, travail déjà bon
	Un outil de suivi des compétences manquait encore récemment.
	pas de recul sur chaque élève - lourdeur administrative pour les équipes
	Les méthodes d'évaluation ne nous permettent pas de mieux connaître les acquis
	Vision plus floue
	on faisait déjà beaucoup de suivi individuel
Avec les bulletins plus complets	
	Recul insuffisant.
	Maintien de l'évaluation chiffrée
Suivi dans l'évolution de la maîtrise des éléments de programme des compétences outil personnel et individualisé	
chaque acquis scolaire est plus ciblé	
Une précision supplémentaire sur les programmes.	
Mais ce n'est que le début	Des résistances encore fortes...
	trop tôt pour le dire et les enseignants restent encore peu à l'aise avec les évaluations par compétences
	Il faut attendre une que toutes les équipes l'aient bien intégré et mis en place

	Il faut arrêter de penser que la Réforme permet des avancées notoires.
cibler ce que l'élève sait faire ou non	
	le système des compétences LSU pour le brevet donne une bien moins bonne évaluation des acquis scolaires.
	Trop récente
	ensemble très complexe et pas assez de recul
évaluation plus précise	
	Le petit nombre d'élèves permettait déjà le suivi précis
	pas assez d'antériorité
les acquis sont plus lisibles, notamment par la saisie du LSU	
mais qui va consulter les bilans en fin de cycle ?	
plus grande saveur est donnée aux chiffres et moyennes	
Les observables permettent d'être plus précis.	
	Pour l'instant la majorité des acteurs tatonnent
Les enseignants ne se centrent plus uniquement sur la note.	
Au travers des outils mis en place : livrets de réussites, tableaux de compétences ...	
c'est un outil plus précis, s'il est habilement renseigné, en ce qu'il porte aussi des solutions et non pas seulement des diagnostics	
	L'évaluation par compétences est peu lisible pour tous.
bilans réguliers des acquis de compétences	
	trop tôt
Par la présence du livret de compétences.	
Par une évaluation plus décortiquée des compétences	
	Trop de critères d'évaluation qui rendent dans lma plupart des cas le process illisible.

	Une première année de fonctionnement paraît bien juste pour mesurer des effets: tous les enseignants ne sont pas au même niveau de prise en compte de la nécessité de faire évoluer les pratiques.
	cf supra: immobilisme
	Le suivi n'est pas plus précis mais différent. L'évaluation des contenus disciplinaires doivent rester au centre des pratiques mais l'évaluation des compétences est tout aussi importante et permet de positionner l'élève selon des grilles plus lisibles que de simples notes portant sur des notions de tel ou tel programme.
Grâce au suivi de l'évolution des compétences acquises	
	Le suivi existait déjà avec d'autres outils. Il repose sur des critères d'apprentissage plus exigeant, qui permet ainsi une meilleure réussite des élèves.

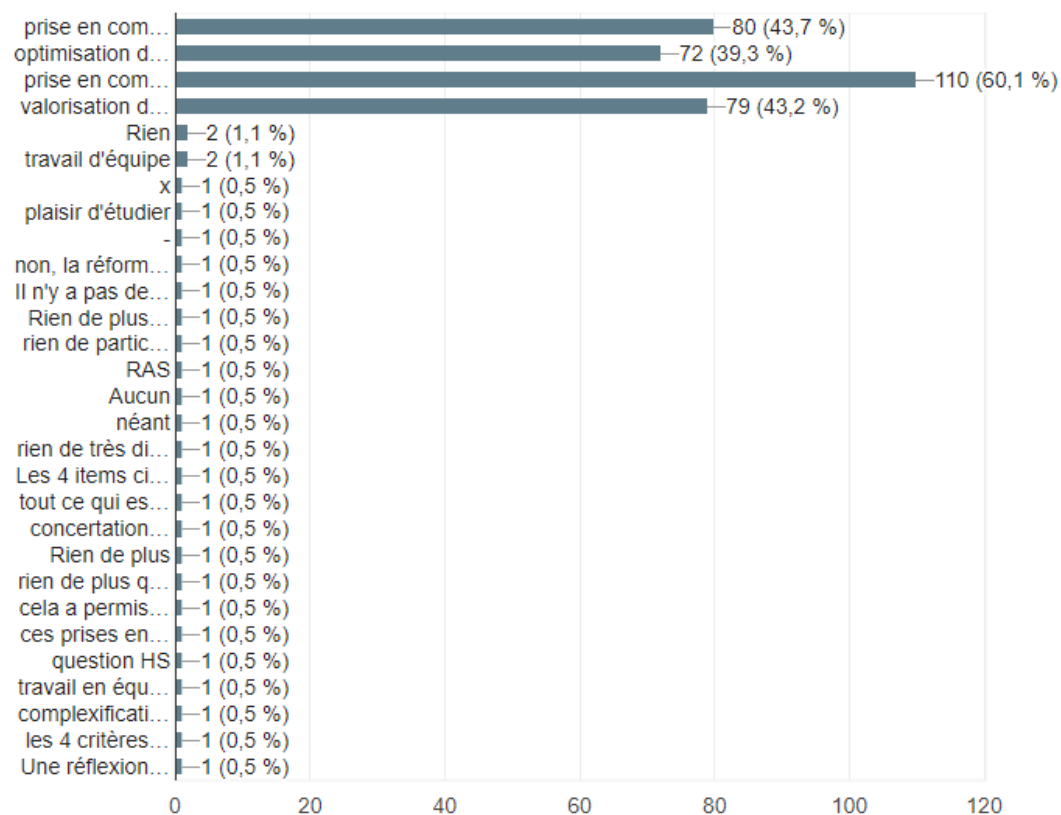
63. La réforme vous permet-elle d'avoir une plus grande inclusion scolaire?

183 réponses



64. Merci de cocher si vous estimez, qu'avec la mise en place de la réforme, il y a au sein de votre établissement plus de :

183 réponses



65. Commentaires éventuels:

accueil de tous par vocation
réussite de chacun par une offre plus grande de parcours

AP permettant une meilleure prise en compte de l'hétérogénéité des élèves
Avant la réforme on travaillait déjà bien!!!!

Beaucoup de mise en place de PPRE, PPS

Ces éléments étaient déjà présents et pris en compte au sein de l'établissement.

C'est long cependant à rentrer dans les pratiques de tous.

CETTE REFORME TIRE LES ELEVES VERS LE BAS
constitution compliquée des groupes

des choses existaient déjà par le biais de l'éducation prioritaire

Différence entre ce qui est repéré et ce qui est possible de mettre en place.

Difficile de pallier les retards d'apprentissages

Enorme valorisation des talents

Epuisant par nécessité d'individualisation, de besoin de communication, de justification (aux parents inquiets de la réforme), de soutien aux enseignants (eux-mêmes épuisés d'avoir eu à gérer la réforme sur 4 niveaux pour cause de petit établissement), de formalisation (parcours, LSU...)...

Gros chantier

Je n'ai pas constaté des effets de la réformes sur les propositions ci dessus

La différenciation pédagogique, les aménagements pour accompagner les élèves en fonction de leur réalité scolaire, pour valoriser leurs talents, existent dans notre établissement par la mise en œuvre de classes à projets (classes à effectif allégé pour des élèves Dys ..., classes à projet européen, des sections sportives), soutenues par le dynamisme de l'équipe enseignante. La valorisation de chacun par le biais d'ateliers ou de temps formels pour que les jeunes soient mis en avant et échangent avec leurs paires, à exister avant la réforme.

La pédagogie de projets, en particulier avec les EPI, valorise des talents moins "scolaires"

La prise en compte des bep, de l'hétérogénéité et des talents est antérieure à la réforme, pour l'optimisation des compétences il faut attendre que les équipes soient disponibles

la réforme n'a rien changé sur l'aide à apporter aux élèves à besoin particulier

La valorisation des talents est un axe fort de notre projet d'établissement. La réforme n'y a pas apporté de changement pour l'instant.

Le reste nous le faisons déjà avant !

le suivi des élèves étaient commencé avant la réforme

les élèves "dys" profitent beaucoup des nouveaux dispositifs

LES ELEVES SONT PLUS RECEPTIFS AUX ACTIVITES PROPOSEES.

Les pratiques d'inclusion existent de tout temps dans l'établissement (même avant 2005)

les résultats sont pour l'instant peu convaincants face à l'énergie déployée

L'inclusion scolaire, la prise en compte des élèves à besoins particuliers ou a gestion de l'hétérogénéité existaient déjà.

mais aussi plus de difficultés des enseignants à entrer dans cette prise en compte

Moins d'heures DHG et donc moins de soutien et d'accompagnement...

notamment inclusion réciproque collègue /segpa

Notre établissement fonctionnait déjà par projets et la mise en place s'est faite naturellement sans heurt grâce à une équipe curieuse, formée et qui partage.

Nous avons toujours travaillé dans ce sens , la réforme n'a rien changé

Nous étions déjà dans ce processus ...

Nous prenions déjà bien en compte l'hétérogénéité et les besoins éducatifs particuliers avant cette réforme.

On prend en compte les besoins particuliers des élèves depuis des dizaines d'années , la réforme n'a rien changé à part des contraintes supplémentaires dans l'organisation et plus d'administratif...

Pourquoi n'y a-t-il pas la même question avec "moins de" ?

Projets en cours

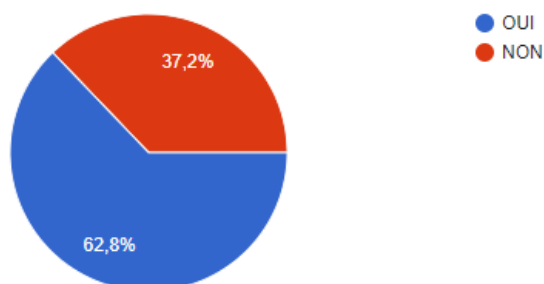
Tous ces "+" ne seront évaluables qu'après plusieurs années et je reste convaincu qu'au delà de l'application de la réforme qui peut rester purement formelle et "mécanique", c'est au niveau des mentalités de notre corps professoral que l'évolution viendra et pour cela rien n'est vraiment facile tellement il y a, là aussi, beaucoup d'hétérogénéité!

Une réforme illisible qui tente de nous imposer un écrasement des critères d'évaluation

Une trop grande hétérogénéité est source d'inquiétude pour certains enseignants qui se sentent démunis. Il leur est parfois difficile de différencier et d'adapter les séances.

66. La réforme est-elle un levier pour la formation intégrale de la personne favorisant le bien-être des jeunes?

183 réponses



67. Si oui, comment, pourquoi?	68. Si non, pourquoi?
	Pas encore. Ca peut venir mais il faut nous laisser du temps, des moyens et de l'autonomie.
En libérant 6 heures dans l'EDT des élèves et donc en nous laissant une vraie liberté éducative.	
	Elle est mal vécue par tous les acteurs des établissements.
La réforme peut favoriser la prise de confiance de l'enfant en lui-même, l'amener à davantage de créativité et d'autonomie, ouvrir son esprit.	
	on tire plutôt vers le bas
Grande liberté éducative et pédagogique affirmée	
Davantage de valorisation, et une meilleure compréhension des facteurs limitant les progrès ... Importance des parcours ...	
On a formalisé ce qui se faisait déjà .	
	Il faut pouvoir faire un bilan au bout de quelques années.

LES RESULTATS SONT PLUS FAVORABLES DONC LES ELEVES SE SENTENT MIEUX	
nous avons remarqué que des élèves ayant des difficultés de comportement sur un cours classique s'investissait sur un EPI sans avoir à le reprendre.	
Meilleure prise en compte de l'individualité; apprentissage mieux profilé	
intègre totalement la pastorale et fait grandir la personne	
Prise en compte des jeunes dans toutes leurs dimensions	
	LE LIEN N'EST PAS VRAIMENT EVIDENT
	illisible pour nos jeunes très défavorisés
Notion de cycle, de progressivité, d'évaluation positive, de travail collaboratif...	
	on fait de tout et de rien , trop superficiel!
Par une prise de conscience plus ciblé des éléments sur les quels les élèves doivent travailler	
prise en compte de toute la personne (étendue des compétences et des domaines). Nous sommes moins sur les savoirs livresques	
prise en compte des compétences psychosociales + recherche d'autonomie	
	trop tôt pour effectuer un bilan et en mesurer les effets
jeunes plus épanouis mais formation moins pointue	

	La volonté d'accueillir les élèves tels qu'ils sont et non tels que l'on voudrait qu'ils soient, en cherchant à développer leurs potentiels, à donner le meilleur d'eux même, en étant à leurs côtés pour les aider à grandir en Homme debout capable à leur tour de guider leur Prochain, dans une formation intégrale de la Personne fait partie de notre caractère propre.
en sortant des "cases" matières, en donnant du sens par les parcours, en prenant "officiellement" en compte l'hétérogénéité avec les AP...	
	Pas assez de recul pour juger
Prise en compte de compétences autre que disciplinaire.	
	trop de contraintes et pas assez de liberté
Les jeunes savent exactement où ils en sont et sont conscients de leurs forces et faiblesses	
Probablement plus efficace si plus de moyens (groupe d'AP, co enseignement etc...)	
	Nous avançons doucement dans la mise en place de la réforme, il est trop tôt pour se prononcer
	La mise en place de la Réforme reste difficile et les enseignants trop sollicités.
	Les moyens pour personnaliser l'apprentissage sont insuffisants

Grâce notamment aux parcours éducatifs et aux EPI qui permettent de dépasser le simple contenu disciplinaire en intégrant l'expérience et le vécu des élèves dans d'autres domaines très concrets du quotidien	
	Rien de nouveau de ce côté là.
Permet de voir le jeune dans sa globalité et de valoriser les intelligences multiples	
	trop tôt pour l'évaluer
Les 4 parcours sont un moyen très efficace pour la formation intégrale.	
Oui à condition de profiter de la réforme pour avoir une remise en question de ses pratiques	
	??
	Par ce qu'on part toujours de l'idée que c'est au ministère de savoir ce qui est bon pour nos élèves alors que nous avons besoin d'une très grande autonomie en fonction des publics accueillis
	Manque de recul pour répondre clairement.
	déjà intégré dans notre pédagogie (projet d'établissement)
CERTAINS ELEVES SONT VALORISÉS DAVANTAGE	
Évaluation par compétence des acquis des élèves en lien avec la différenciation pédagogique.	
	Difficile à mesurer, de plus, je ne suis pas sûr que ce soit l'objectif premier recherché par ceux qui l'ont fait adopter, en revanche, il est possible de s'en servir pour cela si toute l'équipe se donne à fond ; mais c'était aussi possible avant...

	<p>Si un point positif est clairement le travail d'équipe, un parcours plus personnalisé de l'élève, une meilleure autonomie, je trouve qu'on a trop fait reculer la place des savoirs avec cette réforme. Il faut absolument qu'en cycle 3, les fondamentaux soient maîtrisés car indispensables ensuite pour les compétences de compréhension et de traitement d'information et d'utilisation d'outils.</p>
personnalisation des activités, suivi plus facilité	
meilleure prise en compte du jeune dans sa globalité	
	<p>La formation intégrale de la personne dépend d'abord du climat de l'établissement, de notre positionnement d'enseignant, de notre souci de prendre en compte l'élève en tant qu'individu avec ses richesses et ses faiblesses</p>
<p>La réforme a permis à certains enseignants de se repositionner, de développer le travail en équipe. Mais nous avons déjà une bonne culture de ce travail en équipe</p>	
partage d'informations plus important, plus grande diversité d'approche....mais dans le privé cela existe depuis longtemps, façon monsieur Jourdain	
revalorisation de leur compétence et non par leur acquis appris par cœur et qu'ils ne savent pas transformer en compétences pour certains	
place accordée à la Vie Scolaire clés de compréhension données par les équipes et les intervenants extérieurs	

	de trop nombreux axes de travail qui rende la lace de l'école confuss pour l'élève et les familles
RECONNAISSANCE DE LA PERSONNE ET NON PLUS DE L'ELEVE	
	Au sein du groupe classe la différenciation pédagogique serait optimisée s'il y avait plus la possibilité de développer les heures de co animation dans toutes les matière
La co-animation, l'AP permettent de porter un autre regard sur le jeune	
Une meilleure connaissance de soi, la prise en compte de l'autre et le travail en équipe qui favorise l'intégration	
A travers les projets d'EPI, les élèves nous montrent à voir des talents insoupçonnés	
transversalité, passage d'une "matière" à l'autre, regard différent porté par l'élève sur l'enseignant qui franchit les "cloisons".	
	Les élèves et les professeurs ont encore du mal à raisonner par compétences.
EPI ou parcours motivant pour les élèves. Autre regard de l'enseignant sur l'élève.	
	Ne pas confondre interdisciplinarité et formation intégrale de la personne
	Ne pas confondre interdisciplinarité et formation intégrale de la personne

Elle devrait permettre de sortir du schéma traditionnel des classements (voir de la compétition) pour favoriser l'élève à raisonner en "ce que je sais faire" et "ce qu'il me reste à acquérir".	
	-
	Trop compliqué
	Trop compliqué
TRAVAIL EN PROJET / CO-ANIMATION	
	prise en compte du jeune dans l'établissement de part notre projet éducatif
	attendons de voir sur 6 ans (combinaison cycles 3 et 4)
	la formation intégrale existait déjà auparavant dans l'établissement
	PAS DE CHANGEMENT
Les élèves regagnent confiance en voyant par eux-mêmes de quoi ils sont capables.	
utilisation plus grande des intelligences multiples	
Cela reste à voir avec du recul; crainte du nivellement par le bas!	
	il me semble qu'on y était déjà attentifs
par la reconnaissance des compétences et talents des élèves = évaluation positive	
	LE BIEN ETRE DES JEUNES A ETE PRIS EN COMPTE BIEN AVANT LA REFORME.
Si tout le monde l'applique nous observerons un changement chez nos jeunes.	
via AP et EPI, élève au centre de l'apprentissage	
Permet plus de liberté dans le traitement individuel !	
Prise en compte de la globalité	

moins de segmentations des disciplines, raisonnements par projets	
beaucoup plus d'interventions extérieures pour leurs parcours, plus de temps pour connaître, discuter avec les élèves	
elle permet de mieux tenir compte des toutes les dimensions de la personne de l'élève grâce aux EPI et aux parcours	
elle permet à chacun de s'exprimer.	
Les apprentissages ne sont pas déconnectés. Je l'espère!!	
Par l'évaluation positive, et par la mise en valeur des compétences sociales.	
En favorisant les travaux de groupe, cela développe l'acceptation des autres, de la différence. L'évaluation par compétences valorise les réussites et non les manques.	
Trop tôt pour en voir les effets.	
Élargissement de l'évaluation des compétences au delà du simple cadre scolaire	
Le socle vise l'éducation globale de la personne. La réforme donné quelques outils pour atteindre cette finalité.	
	Le bien-être des jeunes n'a rien à voir avec la réforme
meilleure prise en compte des besoins de chacun	
elle donne une bonne image de soi	
cours plus dynamiques adaptés aux jeunes et à leur quotidien	
Travail sur des compétences sociales un peu délaissées avant la réforme.	

	Nous n'avons pas assez de recul pour l'évaluer
Par les EPI : valorisation de compétences qui ne sont pas toujours prise en compte au collège, autres que les compétences purement scolaires.	
	on était déjà très prêt des élèves
En partie si on travaille la pédagogie de projet dans les EPI	
Une meilleure prise en compte de la personne au delà de l'élève et un lien plus concret avec ce qui se vit hors les murs de l'école.	
	Le projet éducatif de l'établissement a toujours pris en compte l'épanouissement (plutôt que le bien-être) de l'élève
Cela permet de valider certains talents et de multiplier les occasions d'élargir sa culture	
Valorisation des compétences acquises et non stigmatisation par les notes	
	notre projet éducatif est déjà un levier
Les parcours et les EPI ont permis de révéler certains élèves	
prise en compte de toutes ses potentialités	
	Les jeunes ne sont plus préparés à l'échec, à la difficulté. Bien-être aujourd'hui.... Mais que sera demain? La vie ne sera pas un long fleuve tranquille... Y sont-ils préparés?
Individualisation des apprentissage	
Compétences prises en compte, moins d'évaluation sanction,	
En enseignement et une évaluation plus adaptée au niveau de l'élèves donc plus de valorisation de l'élève.	Les limites du système avec des classes de 28 ou 30 élèves, des difficultés ou des retards d'apprentissage trop importants

	Même réponse qu'à la question 62
Favorise le travail en équipe	
valorisation des talents	
	La réforme demeure encore une fois trop formelle, trop technique. Seule un gros travail de (re)formation des enseignants quant aux compétences que l'on attend d'eux permettra par lien de causalité de mieux travailler dans l'esprit de la réforme.
oui mais insuffisant	
Projets EPI	
Par l'implication de l'élève dans sa formation	
tenir compte des difficultés de chacun, avoir un parcours plus individualisé	
c'est l'examen oral de fin de troisième qui nous a fait prendre conscience des capacités de certains dans cet exercice. La vision des adultes à changé sur les élèves, et nous laisse entrevoir de bonnes choses pour les années à venir	
évaluations positives	
Obligation de travailler sur les 4 parcours.	
Par une prise en compte plus individualisée et personnalisée de leurs besoins	
Il y a de bonnes pistes dans la réforme, mais pour qu'elles soient efficaces, il aurait fallu plus de temps pour s'approprier toutes ces pistes.	

	De nombreux axes de travail qui rendent confus pour l'élève et les familles la place de l'école
prise en compte des compétences dans l'ensemble des domaines	
	on était capable de faire sans
Mise en position de réussite plus facile et plus régulière.	
Faire émerger les compétences non acquises dans le strict domaine scolaire	
fin de la dictature du verbal et du logico-mathématique, prise en compte des intelligences multiples	
Les compétences sont transversales. Des élèves habituellement en difficulté scolaire (dans les champs disciplinaire) se débrouillent très bien dans certains champs de compétences. Cela motive l'élève qui se retrouve enfin dans la "moyenne" des élèves de leur classe d'âge.	
La réforme va dans le sens de notre projet d'établissement . Donc rien de nouveau.	
	La réforme n'apporte pas grand chose aux pratiques de l'établissement qui sont déjà nombreuses.

69. En quoi la réforme rejoint-elle le projet d'établissement?

la réforme en elle-même non mais ce que nous en faisons (par exemple, projet d'EPI sur Sainte Hildegarde: arts, sciences, écologie, dignité de la femme, fait religieux, etc.)

Voir réponse 44

En peu de chose.

Plus d'attention à chaque enfant, respect des rythmes de chacun, développement de l'autonomie, évaluations transversales des points fort de l'élève

prise en compte de l'hétérogénéité

la prise en compte de chacun, s'adapter aux nouveaux outils, être acteur en tant qu'élève

Le fait de travailler avec chacun des jeunes dans sa dimension personnelle, même si les moyens actuels ne permettent pas de faire tout ce que nous souhaiterions...

Sur l'épanouissement du jeune.

Accueil de tous et volonté de développer au maximum ses qualités

Accentuation de l'interdisciplinarité et du décloisonnement.

Prise en compte du "jeune" avant "l'élève".

Valorisation de toutes les compétences.

Le projet d'établissement est le fait d'accueillir en internat des adolescents souvent rejetés par le système. La réforme implique de prendre en compte l'intégralité de la personne hors vous ne pouvez réussir à remettre sur le chemin de la réussite des élèves en difficultés qu'en intégrant "tout": contexte familial, social, scolairece que nous faisons depuis très longtemps.

Apprendre à apprendre, la prise en compte de chacun avec ses différences.

FAVORISE LE BIEN ETRE DE L ELEVE

Sur le Vivre ensemble et sur la construction du parcours de réussite.

- L'intérêt de faire progresser les plus faibles

- la prise en compte des différents profils

- l'hétérogénéité

-le développement des talents personnels

interdisciplinarité

dans tous ses axes en nommant et en faisant du lien

La différence est une richesse, développement de l'esprit critique

ELLE N'ENTRAVE PAS SON DEPLOIEMENT

Elle permet l'accueil de tous et la mise en place de l'égalité des chances

le regard sur l'élève ?

Attention à la personne, respect des rythmes de chacun, de la bienveillance

en tout cas pas la valeur travail...

La prise en compte de l'élève dans son individualité et dans la coopération

La possibilité d'intégrer un travail sur le vivre ensemble incluant la Pastorale en AP

projet d'établissement tourné sur la personne dans sa globalité et le souhait de la former pour sa réussite et son épanouissement personnel (démarche de Paul MALARTRE : "poser un regard qui espère" sur chaque jeune et voir en lui toutes ses potentialités et l'amener à les exprimer)

elle place l'élève au centre

différenciation de chacun

valorisation de la personne

L'autonomie de l'élève pilier de notre projet est favorisé par la réforme

Le désir de chercher des leviers pour répondre aux différents besoins des élèves.
La différenciation pédagogique, vouloir rendre l'élève acteur de ses apprentissages, développer toutes ses richesses, est au cœur du projet d'établissement. La réforme a permis de souligner le déjà là et de questionner nos pratiques pour aller vers plus de transversalités dans nos approches.

développement de l'accompagnement personnalisé, diversifications des dispositifs de sa mise en œuvre, EPI proches des projets interdisciplinaires existant auparavant.

Accompagnement de chaque jeune dans sa différence

Par son souci de développer la réussite de l'élève

Prise en compte des élèves à BEP avec volonté d'innover et d'inventer

Dans la prise en compte des élèves à BEP

Accompagner chaque jeune en lien avec ses compétences...

L'attention à chacun

projet commun

Nous n'avons pas encore de projet d'établissement (en cours de rédaction)

En cours d'écriture.

Etre plus proche des la formation de l'élève

Les EPI formalisés au travers de la réforme existaient déjà sous des formes voisines dans l'établissement AVANT la réforme. La réforme n'a fait qu'institutionnaliser les choses

Elle peut le rejoindre sur sa dimension "Cultiver les talents"

C'est plutôt l'inverse.

Permettre à l'élève de se construire en s'appuyant sur ses domaines de réussite

Former toute la personne humaine

Valorisation des élèves.

L'accueil de tous dans la différenciation

Croire en chacun, faire progresser les élèves au maximum de leurs compétences propres

Nous avons dans notre établissement des classes aménagées à faible effectif pour des élèves ayant des difficultés scolaires. Nous avons à cœur de nous questionner sans cesse sur nos pratiques pédagogiques afin de prendre en compte et nous adapter à leurs besoins éducatifs. De plus, nous essayons de rester innovants. En ce sens la réforme nous permet de mettre en place de nouvelles pratiques, notamment pluridisciplinaires qui répondent à nos projets d'établissement.

Les AP, les EPI, les parcours rendent l'enseignement plus attrayant, plus efficace.

??

prise en compte des différences de chacun. valorisation du travail d'équipe (élèves et enseignants)
donc respect, solidarité ...

Rien

Elle aide à accueillir chacun avec ses particularités, se différences et améliore la possibilité d'un accompagnement ciblé.

Sur les projets, l'autonomie, les croisements de compétences, la différenciation.
Éducation intégrale de qualité

PRIE EN COMPTE DES DIFFICULTÉS OU RÉUSSITES DE CHACUN

Mettre les jeunes au cœur de nos préoccupations quotidiennes en favorisant la réussite de tous et en tenant compte des besoins de chacun.

La réforme étant une obligation légale, c'est plutôt le projet d'établissement qui doit s'adapter...
Accueillir les jeunes là où ils en sont.

l'accueil de chacun, la place de chacun, "ne laisser personne sur le bord du chemin"

L'accueil de tous et surtout la prise en compte des besoins éducatifs particuliers

Dans notre souci de faire grandir les élèves, de développer la confiance, de valoriser les progrès
Elle a donné plus de cohérence
prise en compte de la diversité

accueil de tous quelque soit le chemin qu'ils ont pris
chaque élève à la possibilité de réussir et de s'épanouir

Nos convictions du projet d'établissement s'appliquaient déjà avant la réforme

EN ACCORD AVEC CELUI-CI, NOTRE PROJET MARISTES ET L'ACCOMPAGNEMENT DE TOUS.

Elle a su susciter le travail en équipe des enseignants en collaboration avec les autres acteurs de l'établissement (documentaliste APS)

La réforme met l'accent sur une formation intégrale de l'élève
tout

La prise en compte des difficultés de chacun et l'accompagnement davantage personnalisé

Développer l'autonomie, le regard positif, faire fructifier les talents de chacun
La réussite de tous.

Prise en compte des points forts et des points faibles de chaque élève. Valorisation des talents individuels, accentuer les aides pour les points faibles.

Notre projet étant intitulé "attentif à tous et à chacun" il est évident que la réforme rejoint ce projet.
regard posé, bienveillance, exigence positive

La bienveillance vis à vis des élèves.

Prise en compte de chaque élève, accueil de tous.

Travailler au sein d'une véritable communauté éducative

Travailler au sein d'une véritable communauté éducative

Permettre de valoriser et de faciliter l'expression des qualités de chaque élève.

L'esprit des EPI rejoint les projets pédagogiques inter-classes, annuels.

évaluation par compétence permettant de ne pas stigmatiser les jeunes.

Pas encore

Sans commentaire

Sans commentaire

ELLE S'APPUIE SUR LE PE

accueillir et transmettre

il nous faut attendre un peu encore pour en voir les conséquences!

Elle ne le rejoint pas.

la valorisation du jeune et la prise en compte de toutes les dimensions

0

Nous accueillons des élèves en grandes difficultés scolaires et éducatives qui ont perdu confiance en eux, qui ne donnent plus de sens aux apprentissages scolaires.

La réforme a permis de leur redonner cette confiance en travaillant sur le temps long, celui du cycle.

prise en compte de l'unicité de l'élève

elle permet de varier les approches pédagogiques pour rejoindre le plus d'élèves possibles

"...Exigeants quant à la réussite de chacun et attentifs à l'accueil de tous"...

accompagner mieux encore chaque élève

bienveillance et regard positif porté sur le jeune

ELLE EST EN ADEQUATION AVEC LE PROJET D'ETABLISSEMENT MIS EN PLACE.

Pour l'esprit d'équipe

projet éducatif en cohérence avec le développement intégral de la personne

L'épanouissement de chacun au milieu de tous

Travail de cycle

démarche de projets

prise en compte de chacun

la bienveillance, le travail en équipe, le développement du partenariat . L'élève est placé au centre de notre organisation et de nos préoccupations

elle cherche à accueillir l'élève tel qu'il est et à le faire progresser

Développement de l'être humain dans sa globalité.

Notions de compétences, valeurs, talents.

Parce que on fonctionnait depuis 3 ans déjà avec cette envie de structure

Le collège accueille tous les élèves. La réforme aide davantage à prendre en compte la réalité de chacun.

En intégrant les projets (axe ouverture de notre projet) dans les apprentissages et l'évaluation de compétences grâce aux EPI, en s'attachant à l'accompagnement des élèves par l'AP.

Travail en cours sur le projet éducatif d'établissement.

Épanouissement de chacun.

L'importance donnée à l'accompagnement personnalisé

Permettre l'épanouissement de chacun en fonction de son potentiel

Collaboration, vivre ensemble

Le projet d'établissement visait 5 domaines : ouverture culturelle et au monde, savoir vivre ensemble, confiance, autonomie et responsabilisation, dépassement de soi. Ces 5 axes rejoignent pleinement la réforme : ouverture culturelle au travers des EPI, vivre ensemble dans les parcours éducatifs, dépassement, autonomie, responsabilisation au travers de l'AP et l'évaluation du socle.

car elle fait participer le collectif et plus l'individu

Education globale de la personne

Accompagnement de chaque élève

Accompagnement personnalisé

Formation intégrale de la personne.

accueil de tous, prise en compte des difficultés de chacun, assurer la réussite de tous selon ses capacités

l'accueil de tous, la démarche par projets, la réussite de tous sont les axes du projet d'établissement du collège

valorisation et attention au jeune prise en compte de son unicité

Le projet d'établissement écrit un an avant la mise en place de la réforme annonçait ou proposait beaucoup d'éléments de la réforme (travail interdisciplinaire, travail par compétences, accompagnement de l'élève...). L'équipe n'a pas eu trop de difficulté à rentrer dans l'esprit de la réforme puisqu'elle correspondait à ses attentes.

Individualisation des parcours

Prise en compte du jeune dans sa globalité - ouverture sur les autres

Le projet d'établissement était déjà en place avant la réforme

Prise en charge de la globalité du jeune

Développer l'autonomie de l'établissement

Prise en compte du contexte local

dans notre projet d'établissement, nous avons déjà l'accueil de tous, en fonction de leur caractère propre

Attention à la diversité. Pédagogie de projet.

Valorisation des talents, regard porté sur chacun, liens facilités entre les matières et avec l'extérieur (le monde de l'entreprise par exemple), formation de l'élève "plante à cultiver".

Cette réforme n'apporte rien de significatif au projet d'établissement, on ne peut pas dire par conséquent qu'elle le rejoint.

Développer l'envie et le plaisir d'apprendre, favoriser l'accès de tous à la culture faire de l'école un lieu d'éveil à la mixité et à l'ouverture d'esprit

La réussite de tous, l'accueil de chacun

évaluation positive

Accompagnement et la bienveillance

l'accompagnement personnalisé et les thèmes des EPI rejoignent plusieurs axes majeurs de notre projet d'établissement

Viser la réussite de tous.

Évaluation positive

Un collège de toutes les intelligences, un collège qui accompagne

Dans l'attention à tous et à chacun
Sur l'accompagnement des jeunes
L'accompagnement de chaque élève
Prise en compte de la personne dans son intégralité
Elle peut le rejoindre dans le fait qu'elle accorde un peu plus d'autonomie aux établissements et qu'elle donne à chacun le pouvoir de proposer un projet plus adapté à son public d'élèves.
possibilité de chercher le dépassement de soi et de le valoriser
Interdisciplinarité
Rendre l'élève plus autonome
Prise en compte de chacun des élèves
à ce jour, elle ne le rejoint pas mais pourrait le rejoindre par cette individualisation des parcours et des progrès des jeunes
les EPI que nous avons mis en place étaient pour certains des projets déjà existant, et les autres ont été créés en lien avec le projet d'établissement
Elle favorise le bien être des élèves
dans la mise en place des projets développés par le collège
prise en compte de chacun
Elle devrait permettre de révéler l'autonomie des établissements, ce n'est pas le cas
Accompagnement personnel optimisé en lien direct notre projet.
Nous n'avions anticipé
elle a officialisé des pratiques existantes
Elle permet de travailler en équipe et pour le progrès de l'élève (compétences)
A travers un des axes de notre projet orienté vers la réussite intégrale.
LE TRAVAIL EN PROJET ET EN EQUIPE
L'élève est au cœur de nos préoccupations : bienveillance, confiance et exigence sont les fondements de notre projet éducatif
voir ci dessus Q. 66 et 67
L'accueil et l'accompagnement de tous
Nos convictions du projet d'établissement s'appliquaient avant la réforme
la pédagogie de projet
plus d'autonomie du jeune, prise en compte de chacun comme un être unique
Mettre en valeur les talents de chacun.
Dans l'accompagnement de l'enfant dans ses différents stades.
Elle ne le rejoint que dans les EPI
Pas de nouveauté sous le soleil !
La prise en compte de chaque élève dans ses acquis, la volonté de le faire progresser, de là où il en est
SUIVI INDIVIDUALISE DE CHAQUE COLLÉGIEN
axe du projet éducatif: développer le meilleur de soi même, orientation du projet d'établissement: développer l'autonomie du jeune

Le socle, comme notre projet d'établissement prend en compte tous les attendus pour les jeunes, futurs citoyens. Le meilleur vivre ensemble via le travail en groupe sur diverses notions, le respect des autres dans les travaux en équipe, la construction de la personne citoyenne, donner du sens aux apprentissages. Les principaux éléments de la réforme se retrouve dans notre projet d'établissement.

Attention à chacun (AP), valoriser tous les talents (EPI)

La réforme est très éloignée du projet de l'établissement.

70a. En cette période, quelles sont les trois principales avancées que vous identifiez dans cette dynamique de la mise en place de la réforme?	70b. En cette période, quelles sont les trois difficultés majeures rencontrées dans la mise en place de la réforme?	70c. Autres remarques que vous souhaitez nous soumettre:
Les professeurs préparent les EPI ensemble.	manque de moyens horaires qui empêche d'accompagner les jeunes (en difficulté ou en réussite)	
Aucune avancée.	<p>Le manque de clarté quand aux remontées des éléments du socle. Les problèmes techniques pour les remontées académiques. La fatigue des enseignants et le sentiment que élèves n ont rien gagné.</p>	<p>Cette réforme ne nous a rien apporté. Elle est mal pensée et imposée sur les deux cycles en meme temps. Si un jour elle s applique au lycée elle aura alors un véritable sens. Le cycle 4 est de nouveau pris en étau entre l école et le lycée dont les fonctionnements sont radicalement différents (dans la réalité des pratiques). L equipe pedagogique perd en autonomie et le chef d établissement également. L école catholique ne se différencie plus vraiment de l ecole publique.</p>
<p>Mise en place et réalisation d'EPI à tous les niveaux, même si de nombreuses modulations seront être réalisées après bilan. Mise en place (même de manière parcellaire) d'un enseignement par compétences et spiralaire.</p>	<p>Le manque de temps pour la concertation, la surcharge de travail pour tous les enseignants (nombreuses modifications de programme à mettre en place sur plusieurs niveaux simultanément dans certaines matières), l'inquiétude par rapport à la pérennité de la réforme, le manque de moyens horaires. Difficulté à mettre en place l'AP.</p>	<p>Il est beaucoup trop tôt pour pouvoir tirer des conclusions, d'où le nombre de questions restées sans réponse ... L'équipe finit l'année sur les rotules.</p>
PRISE EN COMPTE DES BESOINS PARTICULIERS	TROP DE CHNAGEMENTS EN MEME TEMPS	

Permettre d'évoluer sur la perception du rôle et des missions de l'enseignant (passer du frontal à l'accompagnant), revoir les priorités des apprentissages	la brutalité de ce changement, l'absence de temps et de moyen pour la concertation	
Travail sur l'évaluation et le suivi des élèves dans leur considération positive	La structure de l'équipe malgré une très grande volonté de mettre en place des choses : sur 20 enseignants la moitié travaille sur 2 établissements ce qui rend impossible une disponibilité réelle au quotidien	
Un nouveau regard sur l'évaluation. Un coup d'accélérateur sur l'enseignement par compétences. Un premier pas vers un réenchancement des savoirs.	Le manque de temps de concertation officielle pour les enseignants. La rigidité encore présente dans les emplois du temps. Les vieux réflexes qui perdurent chez les parents ... et certains enseignants.	
Aucune	Gestion des importations et exportations sur LSU et autres logiciels de l'Education Nationale (cyclades, affelnet). DNB toujours plus de matières à l'écrit (5) en fin d'année alors qu'on essaye au baccalauréat de les répartir sur 2 ans: incompréhensible. L'impression ou plutôt une réalité devoir lire beaucoup de circulaires qui se contredisent , au final on se perd dans toutes les informations cela manque de concision, en plus des erreurs modifiées dans le document suivant etc..	Cette réforme s'est réalisée dans la précipitation," personne n'était vraiment prêt": les logiciels de l'Education Nationale, les logiciels privés Aplon, les enseignants qui se sont tournés encore plus vers la direction pour trouver des réponses, les éditeurs, les parents quasi pas informés Au bout d'une année de fonctionnement , tout est remis en question avec l'arrivée d'un nouveau gouvernement , que d'énergie dépensée !!! peut-être pour tout recommencer. Le Collège doit répondre aux "faiblesses, lacunes des élèves" en fin de primaire et aux "exigences de niveau" du Lycée : programme ambitieux avec des élèves en souffrance, les "oubliés" de l'histoire .Le collège unique est vécu pour certains comme un lieu d'ennui, peu approprié à leur projet futur avec les dérives (agitation, rébellion,...) que cela implique ou encore avec un rythme d'apprentissage trop rapide vu leurs possibilités de mémorisation. Une réflexion sur des dispositifs particuliers, des projets pédagogiques inventifs et modifiables à la demande.... sans des contraintes administratives trop grandes serait à

		envisager pour une mise en pratique rapide sinon nous allons sacrifier une génération.
OBLIGATION DE TRAVAILLER EN EQUIPE DISCIPLINAIRE ET TRANSDISCIPLINAIRE	ETABLISSEMENT TROP GROS POUR METTRE EN PLACE AU MIEUX CETTE REFORME MOINS D HEURES DONC ON A DU DONNER DES HEURES AUX PROFS QUI N AVAIENT PLUS UN TEMPS COMPLET(14 PROFS EN PERTE D HEURE). DONC REFORME MAL PERCUE DES LE DEPART IL Y A EU AMALGAME	COMME D HABITUDEUNE REFORME SANS MOYEN SUPPLEMENTAIRE
Travail collaboratif (entre élèves, entre profs, avec la direction), changement de posture de l'enseignant et gain en motivation pour les élèves.	Des échelles descriptives nationales pour que nous puissions avoir une harmonisation quand un élève nous arrive. Nous allons en attendant harmoniser nos propres échelles sur les différentes compétences.	Un vrai souhait que la réforme ne soit pas abandonnée car malgré le fait que cela ait demandé beaucoup d'énergie ils y ont tous trouvé des bénéfices dans le travail en équipe, dans l'approche des apprentissages, dans le rapport à l'évaluation, par la démarche de projet.
Le travail en concertation La mutualisation des compétences des enseignants Une aisance plus grande des élèves	La construction de l'emploi du temps La mise en place du LSU vraiment très compliquée Le manque de recul par rapport à nos pratiques	
lien entre le primaire, le collège, le lycée et le postbac, AP, remise au goût du jour des groupes de compétences et de besoin		
Interdisciplinarité, dynamique de projet, travail d'équipes	Manque de moyens humains, changement de programmes, baisse des horaires d'enseignement disciplinaire	Belle expérience humaine, facteur de cohésion et de réduction des inégalités

PLUS DE DEDOUBLEMENTS / TRAVAIL EN EQUIPE DES ENSEIGNANTS / TRAVAIL COLLABORATIF DES ELEVES	TROP DE REGLES DANS LA MISE EN PLACE DE CE QUI EST UN PROJET "D'EN HAUT" - MANQUE REEL D'AUTONOMIE POUR EN BENEFICIER VRAIMENT "EN BAS".	VIVEMENT L'AUTONOMIE REELLE ET LA CONDUITE DES EQUIPES PAR LE CHEF D'ETABLISSEMENT.
Changement de posture des enseignants, nouvelle approche de l'évaluation, travail interdisciplinaire	Temps de concertation insuffisant, la quantité de travail à fournir par les enseignants, Difficulté à formaliser un projet autour de l'AP.	
travail d'équipe, remise en question des enseignants	niveau demandé aux enfants de plus en plus bas, pas adapté à un établissement comme Fénelon ou le public est d'origine de CSP moyennes ou moyennes supérieures ou supérieures avec des enfants suivis par les parents.	
Le travail par compétence La prise visualisation des compétences travaillées dans chaque matière La matière au service des compétences	Mise en place globale et non échelonnée Trop vite et pas anticipée Des échéances administratives sans support	Le fond de la réforme oui...Mais la forme n'a pas permis de la mettre en place de façon sereine.
être en phase avec notre projet d'établissement et gagner en autonomie	le temps / la lourdeur administrative des "documents" à remplir	
concertation , différenciation, professionnalisation	gestion du temps de concertation, statut du maître, culture de l'évaluation	
	Les changements liés à la réforme du collège amènent à des relectures de pratiques, des craintes voire des freins pour des professeurs. L'utilité du LSU et du temps nécessaire pour bien le compléter amènent encore des questions. L'utilisation des TICE pour les algorithmes en Mathématiques (par exemple) ou pour des travaux de groupes gênent des professeurs en exercice depuis longtemps. Les temps pour la concertation, la proposition de formation sont des outils pour rassurer, coconstruire et aborder les modifications à mettre en œuvre.	
Travail interdisciplinaire appropriation des nouveaux items du logiciel de saisie des compétences et des notes Réforme	Manque de formation d'information, réforme qui prendra du temps pour réussir	

qui est bien passée auprès des parents		
Évaluation des compétences, travail en concertation et nouveau DNB	Emploi du temps, contraintes qui tentent de lisser les particularités des élèves, aide INDIVIDUALISÉE	
évaluation par compétences, concertation par matière, travail en interdisciplinarité	l'AP(pas assez de liberté),les EDT en barettes(à cause des EPI),le LSU	Cette réforme aurait dû être menée année après année le temps pour que les enseignants puissent retravailler leur programme à un rythme supportable. Cette réforme a mis les équipes à "genoux" et a suscité de la tension inutile au sein des équipes.
Nouvelle dynamique dans les équipes matières - Création du conseil pédagogique - Initiation à la pédagogie de projet	Réforme très lourde à mettre en place (beaucoup trop de nouveautés) - Quelques réticences à sa mise en place	
Pluridisciplinarité, les compétences, les concertations	Le temps pour les concertations, pour la préparation, pour l'évaluation	Nous avons privilégié les EPI sur l'AP et pensons poursuivre l'année prochaine l'approfondissement de l'AP.
travail de groupe; travail en équipe avec le primaire	peur des parents; des réunions en plus	
Meilleure prise en compte de l'hétérogénéité des élèves, plus de concertation entre les enseignants mais il y a encore beaucoup à faire.	Manque de motivation des enseignants peut-être en raison d'une mauvaise compréhension des objectifs de la réforme.	
Une prise en compte des besoins individuels des élèves grâce à l'AP. La mise en place des cours en 50 minutes permettant d'organiser un vrai projet d'accompagnement. Un EPI en 5ème très performant et valorisant: illustration d'un livre, publication et communication.	Trouver des temps de concertation. Motiver les enseignants. Adapter les emplois du temps.	
aucun	Manque de moyen	
Peu d'avancée...	formation des enseignants, les habitudes pédagogiques	
Les parcours éducatifs ; le travail en équipe ; la réflexion sur l'évaluation et la place des compétences	La perte d'autonomie dans la gestion des enveloppes horaire ; la mise en place simultanée sur tous les niveaux de cette réforme qui use les équipes ; l'intégration de l'AP aux horaires disciplinaires	
Travail équipe, réflexion sur les pratiques pédagogiques, expérimentation.	Les enseignants sont épuisées de la préparation de cours sur plusieurs niveaux en même temps et stressés par les EPI. Ca ira mieux l'an prochain !	
Valorisation des EPI - Appui sur les intelligences multiples - Plus grande concertation entre les membres de l'équipe éducative	Le temps de concertation "explose" et les enseignants ne sont pas tous sur le site (temps partagés) - les évaluations prennent beaucoup de temps - La notion de cycle et de progression sur 3 ans pose problème pour les élèves quittant l'établissement dans le suivi des apprentissages (notions déjà vues ou manquantes / déménagement)	

Meilleure concertation Plus de mise en projet Meilleure coordination des projets	S'approprier le travail par compétence Temps de travail des enseignants plus importante Difficultés d'organisation	Question 38 : actuellement, nous n'avons pas d'adjoint en pastorale
utilisation des évaluations diagnostiques pour constituer des groupes de besoins sans faire de "filiale" à part	Résistance au changement, quel qu'il soit, trop de travail demandé	
La mise en place des AP, des EPI et l'évaluation par compétences	Les même points que ci-dessous qui nécessitent une remise en question et des évolutions pour l'année prochaine. La GRANDE difficulté et de trouver du temps pour la concertation.	
travail d'équipe. Evaluation plus différenciée. Début de la LV2 en 5ème.	Mise en place de l'AP sans heure de concertation. Suppression des heures dédiées aux classes européennes et aux langues anciennes	La partie contrôle continu du nouveau brevet est très difficile à mettre en place (compétences transversales sans lien avec les compétences par matières de bulletins), pas de prise en compte des notes.
Cette question veut induire une réponse qui est qu'il y a une dynamique positive de la réforme ce qui paraît très contestable	Arrêtons de considérer les enseignants comme des nullités pédagogiques donnons leurs des objectifs clairs en terme de niveaux à l'examen final et une totale liberté pédagogique pour y arriver et les parents choisiront	Arrêtez les réformes laissez nous travailler
L'évaluation par compétences ; les EPI ; une communication différente avec les familles	La formation ; la fatigue des enseignants ; tout changer en même temps	Nous avons été très bien accompagnés et soutenus par les services de la DEC, en particulier les chargés de mission. J'ai senti l'équipe davantage formée et informée par nos services que par les réunions mises en place par le rectorat. Par ailleurs, la baisse des heures de latin et l'abandon des classes Euro et DP est fort dommageable.
- travail en commun professeurs - travail en groupe élèves - Recherche de changement de posture de l'enseignant	- Lourdeur de la Réforme (chronophage, technique) - changement programme - LSU	- Manque de moyen pour travailler en effectifs réduits - Manque de temps des équipes pour se réunir et prendre du recul
LIEN PROJET DYNAMISME	MANQUE DE TEMPS , CRAINTE, DOUTE	
Meilleure prise en compte de l'hétérogénéité des élèves. Nécessité d'un travail interdisciplinaire.	Formation insuffisante (ou inexistante) des enseignants dans leur matière. Manque de concertation des enseignants. Manque de temps, d'une manière générale, pour mettre en place	J'espère que l'on va nous laisser le temps de mettre en œuvre cette réforme sur du long terme et que les effets de cette dernière seront évalués objectivement et rigoureusement.....

	cette réforme. Beaucoup trop de chose en même temps.	
Travail en interdisciplinarité, souci de valoriser les élèves	Trouver du temps hors des cours pour que les enseignants puissent faire tout ce qu'on leur demande en plus, travailler en interdisciplinarité, valoriser les élèves sans tomber dans la démagogie	
-travail d'équipe (enseignants et élèves) -évaluation plus ciblée sur les compétences -plus d'autonomie	-trop de changement en un an, il aurait fallu commencer par le cycle 3, et descendre ensuite en cycle 4, pour permettre une meilleure mise en place de l'AP et de mieux anticiper les EPI. Rajouter le LSU par dessus... enseignants sur plusieurs établissements (plus dur pour se concerter, épuisement car ils sont sur plusieurs projets dans différents établissements) -avoir une équipe enseignante stable	Je pense que nous serons au point dans 2 3 ans, il reste encore beaucoup de points à améliorer. L'établissement que je dirige est dans un milieu rural avec beaucoup d'école publique et une seule école catholique assez éloignée. Le lien cm2/6e est plus dur , et je trouve que cela a un effet pervers : encourager les parents à rester dans le public entre le cm2 et la 6e, et donc à terme, cela met en danger les petits établissements catholiques.
	supports techniques (sacoche, pronote) adéquation fragile avec le LSU/AFFELNET tout au long de l'année scolaire	Sans note sur 20 de la 6e à la 3e
la prise en compte du jeune dans sa globalité l'envi d'avancer et la multiplication des projets la demande de temps de concertation	Evaluation du dispositif AP Le travail interdisciplinaire Le temps	
Une remise en cause des pratiques pédagogiques. Une obligation pour tous les enseignants de s'investir. La place centrale des compétences.	Le manque de temps disponible pour les enseignants. La charge de travail très importante. La capacité d'adaptation et des outils pas totalement finalisés	
Le lien entre collègues. La mise en forme concrète des compétences. L'ouverture sur l'extérieur en impliquant des partenaires culturels	Une surchauffe des équipes car trop de changements la même année	
travail en équipe-écoute-accompagnement renforcé	une seule avec la difficulté d'impliquer les équipes du premier degré	
motivation et bien-être des élèves travail en équipe chez les adultes sens donné à la formation générale	adultes submergés par le rendre-compte communication des progrès aux familles élèves sur 2 systèmes (mise en place pour tous sans transition)	merci pour ce bilan intermédiaire
travail en équipe changement de posture de l'enseignant amorcé	surchage de travail pour des enseignants épuisée, trop de changements en un temps	pas de temps laissé à la coordination

	complication inutile de l'évaluation, manque de vision des parents	
REGARD SUR SES PRATIQUES - REGARD SUR L'ELEVE COMME UNE PERSONNE - TRAVAILLER ENSEMBLE	TEMPS - ECHANGER SUR LES PRATIQUES - MOTIVATION DE CERTAINS COLLEGUES	
travail en équipe - meilleure gestion de l'Accompagnement Personnalisé - davantage à l'écoute des élèves	l'angoisse des enseignants de ne pas faire leur programme avec l'intégration des AP et EPI dans leurs quotas horaires d'enseignement de la matière.	
Les regards croisés (co-animation), l'accompagnement personnalisé des élèves (Des détails pratiques principalement (le LSU par exemple...)	
liberté, réflexion pédagogique, travail collaboratif	accompagnement des équipes, fatigue d'une année très complexe et lourde, manque d'accompagnement des IPR	
Le travail en équipe, une prise en compte globale du jeune et une ouverture sur l'extérieur	Temps de concertation entre les différents acteurs, parfois un manque de visibilité des objectifs finaux de la réforme	La réforme a permis aux enseignants de s'interroger sur leurs pratiques et d'accentuer le travail en équipe, et aux jeunes d'envisager l'enseignement sous un nouvel angle
* Le droit à l'erreur * La co-animation * La concertation interdisciplinaire	* Les temps de concertation * La mise en place des EPI au sein même des cours * L'organisation des restitution et l'archivage de celles-ci	La réforme va dans le bon sens sur le regard porté sur les apprentissages du jeune. La posture de l'enseignant, en tant qu'accompagnateur.
Travail en équipe, évaluation, questionnement sur sa pratique.	Les temps de concertation, les outils pour faire une synthèse les évaluations, beaucoup beaucoup de changement en même temps (Cycles, programme, socle...)	
	LSU Double notation Réforme sur tous les niveaux en même temps	
Evaluation par compétence/Mise en place des AP/Pédagogie différenciée	Mise en place des EPI (chacun travaille dans son cours. J'aimerais arriver à ce que les enseignants travaillent plus ensemble)/ Lien collège Lycée très peu vivant au vu de la diversité des établissements dans lesquels se rendent nos élèves en 2°	
fin du cloisonnement des "matières", polyvalence des enseignants, rapprochement avec les élèves sur des projets communs.	pas de difficultés particulières pour notre établissement	la difficulté que vont rencontrer certains établissements qui pratiquent une mise en place "hybride" en confondant par exemple les EPI avec les anciens 10% ...
Plus d'échanges et de travail entre les enseignants, des élèves qui sont initiés aux compétences, plus de mise en compte des besoins éducatifs particuliers.	L'AP qui est à améliorer, certains EPI ont mal fonctionné car les enseignants n'ont pas travaillé ensemble. Les enseignants raisonnent encore beaucoup en fonction des notes et non des compétences.	

Echanges entre enseignants. Cycle 3 renforcé.		
Concertation - innovation - engouement parfois	Chronophage - inadaptation des outils	
Concertation - innovation - engouement parfois	Chronophage - inadaptation des outils	
	Evaluer l'AP	
	La présence des enseignants dans les établissements n'est pas assez forte pour permettre une "Co-animation" , le temps de travail en commun pour les enseignants .	
	LSU : beaucoup de travail pour les enseignants	
un travail d'équipe entre professeurs plutôt bienvenu les EPI sur le cycle 4	La réforme a été appliquée de façon trop rapide. les professeurs ont essayé de faire de leur mieux mais confrontés à une lourdeur administrative. L'AP reste à travailler.	L'évaluation par compétence est délicate à mettre en place. Il faudra mieux accompagner les parents qui sont habitués à un type de lectures.
Cette vision est personnelle. La réforme a pu être dans certains établissements un levier. Ce n'est pas le cas à Saint-Charles que je découvre depuis le début de l'année scolaire. La réforme non préparée est une source d'inquiétude et d'épuisement pour l'équipe. Une preuve supplémentaire de l'inanité des injonctions nationales qu'il faut appliquer partout de la même façon dans le même tempo. Nous nous sommes posés en juin 2013 la question : ' A-t-on besoin de l'école catholique?' En sortant je me suis posé la question : a-t-on besoin de l'éducation nationale? Comme un bon soldat j'ai défendu, en essayant d'être enthousiaste, cette réforme. Elle est pleine de bonnes idées. Mais tyrannique elle peut avoir des effets désastreux. J'aimerais que l'enseignement catholique soit plus prudent à l'avenir dans son soutien des réformes.		
concertation plus importante entre les enseignants, sens donné aux apprentissages	les moyens horaires, humains et matériels	
INTERACTION ENTRE DISCIPLINES/ ACCOMPAGNEMENT DE L ELEVÉ	PAS DE TEMPS DE CONCERTATION / NOTES PRIVILÉGIÉES SUR LES COMPÉTENCES / PERTE DE TEMPS SUR LA MISE EN PLACE	AUCUN IMPACTE VISIBLE SUR LA VISION DE L ELEVÉ DE SA PROPRE SCOLARITE

Moins de sentiment d'échec Plus de liberté dans la conception des séances de cours Plus grande proximité avec les élèves et leurs difficultés	Logique de cycle Peur de ne plus avoir le recours à l'évaluation-sanction et donc peur de perdre son autorité.	
la pédagogie de projet, la co-animation, l'évaluation par compétences	les temps de concertation insuffisants, la fatigue des enseignants, la motivation des élèves	
tentative de mise en autonomie des élèves	contraintes EdT / Mise en place des groupes	perte des leviers visant l'excellence, à savoir la section € anglais et la classe bilangue anglais-espagnol que le recteur n'a pas voulu rouvrir: un vrai scandale au regard du fait que contrairement à ce qui se passait sans doute sur la majorité du territoire national, la moitié de nos élèves avaient accès à la bilangue en 6è et à la section € en 4è!
travail par projet avec les EPI	Manque de temps et de disponibilité	
	mise en place brutale et lourde sur une année pour plusieurs niveaux et dans toutes les disciplines	
MISE EN PLACE DE PROJETS INNOVANTS.	LA REDACTION DU BULLETIN ET DU LSU	PRESENCE D'UNE LOURDEUR ADMINISTRATIVE.
Plus de dialogue entre les enseignants. Travaux avec les élèves différents. Approche des élèves différentes.	Manque d'investissement de certains. Fatigue générale. Mise en place de la réforme pas complète.	
cours + concrets grâce aux EPI, réflexion par compétences	beaucoup de travail, évaluation, progression etc	
Interdisciplinarité / Travail différencié / Épanouissement	Résistance aux changements / Incompréhension des parents / Manque d'heures dans les DGH	
trop peu de recul	Contrainte d'organisation structurelle	
productions d'EPI, travail en groupe, harmonisation entre enseignants	Evaluation par compétences, évaluation oral de brevet, saisie du LSP	
le meilleur suivi des élèves dans leur évolution grâce au suivi par compétences + le travail interdisciplinaire par les EPI + l'autonomie	difficultés de faire accepter cette réforme à certains parents réfractaires (souvent parents de bons voire très bons élèves) et aussi à certains enseignants + les solutions pour des élèves ayant d'importantes difficultés avec une mise en place d'un parcours individualisé + gestion de l'AP dans des classes à 30 élèves	

cela favorise le travail en équipe, dynamise les enseignements par les EPI, fait participer davantage tous les acteurs (vie scolaire, pastorale) avec les parcours	le manque de temps, le manque d'anticipation, le besoin de formation	regret de la diminution des heures de latin, manque de souplesse et d'autonomie quand il faut donner la même chose à tout le monde, l'accompagnement personnalisé n'est pas efficace quand il impacte les heures de cours, difficile à organiser de manière efficiente
Travail transversal, lien matières compris par les élèves, autonomie élèves.	Accepter le "moyennement abouti", imaginer des projets moins ambitieux pour l'an prochain, valider le LSU.	
	confusion - remplissage administratif - 8 domaines qui ramènent à 8 disciplines!	Avant la réforme, l'élève était déjà au centre et les projets menés allaient dans ce sens de construction d'un futur citoyen. Aujourd'hui, des écarts se creusent entre les enseignants et certaines disciplines.
Le travail en équipes est renforcé. L'évaluation par compétences. Les projets dans les EPI.	La communication aux familles a été parfois difficile car nous n'avions pas toujours les informations officielles à temps. Les outils d'évaluation n'étaient pas opérationnels à la rentrée : cela a créé de l'inquiétude dans les équipes.	Un investissement énorme de l'équipe. Je dis BRAVO. Attention ! Ne pas épuiser nos enseignants.
Avancée sur les EPI, sur l'évaluation, sur le travail en équipe	- l'arrivée "au compte goutte" des informations durant l'année scolaire - des logiciels de suivi de l'acquisition des compétences non performants - tout à mettre en oeuvre en même temps	Il faut aussi anticiper des temps de concertation entre enseignants inclus dans leur emploi du temps
Communication entre les équipes/Évaluation par compétences/Réflexion sur la prise en compte des besoins des élèves	Moyens horaires, matériels. Changement important qui touche l'ensemble du collège en même temps. Vision globale encore floue pour pouvoir avoir un axe de travail précis.	En attente des nouvelles informations ministérielles. Avoir une cohérence au niveau des informations des IPR.
Travail en équipe- favoriser l'autonomie- Responsabilisation les différents acteurs	Travail en équipe- Le temps passé - problème de formation des enseignants	
La place du travail transdisciplinaire et du transversal a progressé	Le manque de temps pour la concertation Manque de formations adaptées Manque de moyens matériels	
Evolution des pratiques, prise en compte des compétences, évolution de l'évaluation des élèves	Lourdeur administrative, mise en place sur l'ensemble des niveaux, le LSU	
Travail en équipe, sortie de la zone de confort avec cette énorme réforme, évolution de l'évaluation	manque criant de formation via le ministère, trop de changement en trop peu de temps, l'arrêt de la réforme un an plus tard	

Travail d'équipe, expérimentation de nouvelles pédagogies avec les EPI, évaluation par compétence	Trop de lièvres courrus en même temps	
temps de concertation entre enseignants	Evaluation par compétences	
Accompagnement personnalisé	4 niveaux en même temps / Cycle 3 sur école et collège / Programmes sur 3 ans qui ne créent que des ennuis et sont un leurre en ce qui concerne l'autonomie / Dotation horaire très insuffisante pour faire ce qui est demandé (surtout si on compare aux dotations pharaoniques des lycées)	A quoi va servir ce questionnaire ?
Accompagnement personnalisé, EPI et évaluation	L'évaluation et les réticences des enseignants	
mise en place de la compétence apprendre à apprendre pour mieux cerner les besoins des élèves, progressivité des enseignements, travail d'équipe	la charge administrative face au LSU notamment et à la validation des compétences jointe à une évaluation notée, travail d'équipe : bien que plus régulier il reste encore difficile pour certains, surcharge de travail pour les enseignants	pourquoi encore des notes ?
		Permettre des temps de formation après avoir évalué nos besoins et non proposer des formations au moment où nous commençons à mettre en place la réforme. Donner du temps !
le travail par compétences, l'évaluation, l'observation	peur de ne pas aller assez vite dans la mise en place, tout penser en même temps	
epi, évaluation par compétence, travail + collaboratif	manque de temps, de moyens horaires, évaluation + lourde	
Travail d'équipe renforcé, une façon d'enseigner et d'évaluer qui change rapidement, un meilleur accompagnement de l'élève	Le manque de temps pour bien faire les choses, des outils qui arrivent tardivement (suivi de compétences), une formation qui aurait du être anticipée.	
- Cela permet une meilleure intégration pour les nouveaux enseignants - Les enseignants sont confortés dans leurs pratiques - Les élèves n'ont pas été bousculés dans leurs pratiques par la réforme	- L'évaluation par compétence - La mise en place des nouveaux programmes sur les 4 niveaux en même temps est une surcharge de travail pour les enseignants - Coût élevé des livres	La trop grande place attribuée à la validation des compétences dans le contrôle continu pour l'attribution du DNG EMC - difficulté à cerner la programmation à l'intérieur des cycles.
Développement de l'autonomie de l'établissement Travail en équipe Travail collaboratif	Charge de travail des enseignants Gestion du temps	
	le travail en amont et en aval	
Travail en équipe des professeurs. Attention aux élèves. Travail en projet.	Trop vaste pour aborder sereinement le changement. Moyens horaires insuffisants. Certains professeurs réticents.	Ces réponses sont données par le CE du Lycée qui est aussi coordinateur. Les réponses ne sont sans doute pas assez précises. Merci.
L'interdisciplinarité, une place plus grande laissée à la créativité et à l'innovation pédagogique.	Une organisation plus complexe des edt des enseignants et des classes , des difficultés liées au	

	travail en équipe (il faut dépasser les individualismes), des réunions chronophages.	
A part les projets interdisciplinaires - qu'il est question à ce jour de supprimer à la rentrée 2017, avec le rétablissement des classes bi-langues qui ont été maintenues dans l'établissement - aucune avancée n'a été identifiée.	Les familles de l'établissement hostiles à une telle réforme, l'esprit de résistance de la majorité des acteurs de la communauté éducative, le sentiment à peu près général que cette réforme n'a aucun avenir.	Une remarque : le jour où une RÉELLE autonomie (moyens horaires, choix des enseignants) sera accordée aux établissements, on pourra imaginer une meilleure prise en compte des différents profils des élèves, de leurs besoins comme des attentes des familles qui nous confient leurs enfants.
Evaluation par compétences, travail en équipe (adultes et élèves)	Surcharge de travail, multiplicité des tâches et projets Trop lourd pour un petit établissement de mettre en oeuvre de nouveaux projets et programmes sur tous les niveaux en une seule fois.	
maîtrise des nouveaux programmes / favorisation du travail inter-disciplinaire / mise en projet de l'élève (acteur de la construction de leur savoir)	Manque de temps, de recul sur le nouveau programme / manque de liberté d'organisation	
évaluation par compétences-valorisation de la vie scolaire-évaluation positive	DGH - cadre administratif et informatique (LSU, affelnet...)	
	réforme réalisée sur les 4 niveaux.	Les parents continuent de faire "comme avant". Ils regardent les notes obtenues par leur enfant. Les notions de compétences ne sont pas assimilées par les parents.
Une pratique pédagogique révolutionnée, le questionnement de la notes interrogées fortement, la place des compétences plus fortes.	Le manque de temps et des équipes fatiguées voir fatigantes... Des outils numériques qui ne suivent pas la réforme, l'administratif de plus en plus fort et bloquant...	Il ne faut pas reculer, le plus dur a été fait et il faut poursuivre cette réforme qui va dans le sens de l'intérêt des élèves.
concertation renforcée entre enseignants, meilleure prise en compte des talents des élèves, développement du plan d'enseignement des langues	mise en place de l'accompagnement personnalisé, gestion du temps, réforme simultanée sur les quatre années du collège	
	Un trop gros chantier en une seule fois. Les enseignants à mi-carrière ne sont pas préparés à ces nouvelles méthodes et ont du mal à se détacher de leur métier initial face à ces changements. Ils ne se retrouvent pas dans la demande, ils sont dépassés voire dégoûtés. Ils ont le sentiment de ne plus enseigner. Travail en équipe difficile. Cela suppose du temps de concertation en plus et donc une surcharge de travail sur le global.	Changement trop brutal, qui déconcerte, qui décourage, voire qui rend malade (j'ai une enseignante en dépression depuis la rentrée car dépassée par toutes ces attentes, tout cet administratif (LSU par exp) ... Pourquoi ne trouve-t-on plus d'enseignants?

	Épuisement des Equipe due à la refonte des cours et évolution des programmes // frein aux changements des enseignants !	
évaluations par compétence, évaluation positive, ap et différenciation	Beaucoup de chantiers ouvertes en même temps, problèmes d'outils informatiques pour le suivi des compétences	
Développement des compétences / Une nouvelle évaluation / La pédagogie de projet. Le co enseignement	Le statut de l'enseignant me paraît incompatible avec la mise en place de la réforme. Il faudrait un temps de présence imposé nettement supérieur. Les effectifs par classe. Les retards d'apprentissage à l'entrée de 6ème .	
Quelle dynamique ???	4 niveaux la même année - cycle 3 sur école et collège - compétences transformées en notes au Brevet des collèges : ce sont les 3 plus grandes stupidités de la Réforme. La plus grande difficulté revient à demander toujours plus dans les collèges avec une dotation qui ne bouge pas. A quand la dotation des lycées dans les collèges ?	Pourquoi faut-il absolument mettre une réponse aux questions 42 et 64 ? Je précise que pour ces 2 questions, mes réponses sont fausses !
	trop complexe sur 4 niveaux en même temps	
Travail des enseignants en équipe, en interdisciplinarité. Pédagogie de projet. Envie d'innovations pédagogiques de la part d'enseignants.	Manque de temps pour les enseignants pour la concertation entre collègues et pour l'évaluation des projets des élèves (préparation oral EPI brevet par exemple). LSU !!!!! EPI LCA 5ème : interdisciplinarité difficile	
Autonomie/Incitation au travail en équipe/Evaluation par compétences	Réforme trop "décrétée", trop bureaucratique et pas assez appliquée à partir d'une véritable formation des enseignants sur ses enjeux et sur les compétences que l'on attend d'eux. Beaucoup la subissent car ils n'en pas vraiment compris les enjeux et d'une certaine manière l'intérêt... Du coup ils l'appliquent mais sans conviction, uniquement parce qu'il faut le faire.	Ce qu'il faut réformer ce ne sont pas tant les structures (le collège, le lycée...) mais leurs acteurs principaux, c'est à dire le corps enseignant et les personnels d'encadrement. Il est nécessaire d'engager un gros travail de FORMATION avant et pendant la carrière chez ces acteurs et les compétences qu'ils doivent posséder et maîtriser pour enseigner et/ou encadrer. Un vaste travail dans les modalités de recrutement s'impose également tellement notre système est devenu obsolète par rapport aux situations d'enseignements actuelles et ne permet pas de vérifier efficacement si le candidat tend à posséder les compétences du référentiel de 2013. Deux exemples pour finir: 1) Par la réforme on souhaite

		<p>mieux s'occuper et donc accueillir les élèves à besoin particuliers mais tous les enseignants partagent-ils réellement ce souhait??? Leur capacité de s'en occuper dépend directement de leur volonté de le faire, de leur état d'esprit et pas vraiment ou seulement des moyens ou des outils qu'on leur donne pour le faire.</p> <p>2) Dans la réforme on suggère d'annualiser certains enseignements mais les enseignants sont-ils vraiment favorables à cette possibilité? Sont-ils prêts pour cela?</p>
travail entre enseignants, cohérence visible entre matières (epi), liens école collègue	lien collège lycée; lourdeur des tâches administratives; place des fondamentaux pas favorisée	les grandes idées de la réforme sont alléchantes mais ne correspondent pas à ce qui est mis e place.
Le travail d'équipe, l'évaluation, l'interdisciplinarité	temps de concertation difficile à multiplier sans cadre réglementaire	
Le travail en équipe , la prise de conscience de l'élève qu'il apprend, et de ce qu'il apprend.		
Gestion des parcours d'élèves, concertation entre enseignants, rapprochement 1D-2D	Inquiétude des enseignants, surcharge administrative, difficulté à échanger avec les familles sur la réforme	
nécessité d'un travail en équipe autour de projets, travailler autrement les différentes disciplines, inciter les jeunes à plus d'autonomie et de prise en charge de leurs projets	mobilisation des enseignants au changement, responsabiliser les jeunes dans leur projet, manque de locaux pour du travail en petits groupes	
- moins de pressions par les notes - plus de reconnaissances des élèves dans des domaines non vus auparavant - plus d'autonomie des élèves (même certains 6èmes ont fait des EPI à leur niveau, par des enseignants qui ont vu la réussite de leurs troisièmes sur des travaux fait avec plus d'autonomie) nous avons vécus des moments exceptionnels, et ce n'était qu'une année test	la réforme donne plus de travail en fin d'année : saisie des compétences de fin de cycle, remontée du LSU, plus de vérifications. Les PP de troisième feront bientôt plus d'administratif que de pédagogique. Le secrétariat et le CE ont bien pris le relais en cette fin d'année	
	manque de moyen , pas de dédoublements possibles et travail en groupe restreint	

	rigidité dans le choix des EPI- complexité de la conservation des notes par matière et de l'introduction des niveaux de maîtrise dans 8 compétences transversales	
La concertation plus importante entre enseignants. Le travail des epi plus transversal.	L'évaluation par compétence et extrêmement confuse. Le suivi de celle ci est loin d'être mise en place. La communication aux parents est compliquée	
	Le manque de temps - La Fatigue des enseignants qui travaillent quotidiennement au-delà de 22h et durant les vacances !	
	Beaucoup de travail pour les équipes d'un seul coup.	
L'évaluation par compétences qui s'est généralisée / La transversalité / La mise en avant du projet qui donne sens	Le manque de temps / La plupart des enseignants sur 2 ou 3 établissements : difficultés de rencontre / Une évaluation juste et efficace	
- les professeurs ont été forcés de s'intéresser massivement aux compétences - les établissements ont été forcés d'être inventif pour préserver les éléments de leurs projets qu'ils voulaient conserver dans le cadre de ce qui était une tentative claire d'uniformisation des collèges. - ... ?	- trop de choses à la fois, passées en force pour des raisons politiques au mépris des effets théoriquement recherchés. - épuisement moral et physique des équipes quand elles s'engagent honnêtement - Formations chaotiques, informations au compte gouttes et contradictoires tout au long de ces deux années, signe d'un pilotage au doigt mouillé pour le moins léger...	Je souhaiterai à l'avenir que le SGEC soit plus dans la proposition que dans le suivisme inconditionnel du MEN (c'était peut-être le cas mais cela ne se voyait pas de l'extérieur... ;)
Travail en équipe , changement de posture de l'enseignant amorcé, nouveauté qui permet de se remettre en question dans ses pratiques	surcharge de travail (enseignants épuisés - trop de changement sur une même année), complication de l'évaluation, manque de lisibilité pour les parents	Pas de temps laissé à la coordination dans la DGH
0	0	néant
Les EPI	Poids, illisibilité	
La nécessité de penser l'évaluation autrement, l'introduction de la notion de projet, l'obligation de travailler en équipe pour avancer	La gestion du temps scolaire, l'attachement aux évaluations chiffrées, la co-existence de différents types d'évaluation	Laisser le travail des équipes se poursuivre ... sans devoir remettre en cause ce qui a déjà été mis en route .
AP, EPI ET ÉVALUATION PAR COMPÉTENCES	TEMPS ET LIEUX DE CONCERTATION	

<p>est ce une avancée que de déstabiliser des équipes par une telle masse de prescriptions simultanées (réalisez une carte mentale de la réforme, vous verrez l'ampleur du problème ...)</p>	<p>enseignants saturés par la refonte simultanée des programmes sur les 4 niveaux donc démotivés pour toute implication supplémentaire</p>	<p>bien sur le fond - ni fait ni à refaire sur la mise en oeuvre</p>
<p>1) Acceptation du principe de fonctionnement (disciplinaire, EPI, AP, Socle) 2) Une réelle implication des équipes dans les divers dispositifs 3) Un timide début de décloisonnement des disciplines</p>	<p>1) Il y a nécessité de faire un bilan du fonctionnement des EPI (contenu trop ambitieux en terme de nombre de discipline par EPI, définition plus précise des contenus) 2) Les formations prévues dans le domaine du numérique ont été annulées voire bâclées dans certaines disciplines 3) Les manuels scolaires sont à changer pour beaucoup de disciplines (nouveaux programmes) et les crédits promis par l'état ne sont pas au rendez vous, obligeant les établissements à prévoir des dépenses énormes en équipement sur des périodes très courtes.</p>	<p>Toutes réformes créent des peurs et donc des tensions dans les établissements. La brutalité de cette réforme des collèges (4 niveaux la même année) n'a fait qu'accentuer cet état de fait. Les effets de cette réforme ne seront mesurables que dans quelques années. Bien que l'idée soit de "gommer" les différences entre les élèves et de les évaluer sur un référentiel européen commun (le socle), le niveau disciplinaire demandé pour l'accès à certaines formation reste un mur infranchissable pour la plupart des élèves qui quittent le collège. Les parents d'élèves sont-ils prêts à entendre que l'obtention du socle ne détermine en rien le niveau disciplinaire attendu en seconde et dans des formations post seconde ?? L'avenir nous le dira !</p>
<p>La valorisation et l'évaluation de la maîtrise des compétences. Ce qui est explicite pour les enseignants, mais rend la lecture du bulletin scolaire plus difficile pour les parents, et ne permet pas de positionner l'enfant dans sa classe.</p>	<p>L'accumulation des nouvelles applications nécessaires à la mise en place de la réforme</p>	